

# Klimaindeks Vest

2021



# PwCs Klimaindeks Vest 2021

Tidligere i 2021 publiserte PwC vår klimaindeks for Norges 100 største selskaper. Vi ville også i år sjekke hvordan Vestlandet leverer på klimarapportering. Her er årets utgave av Klimaindeks Vest!

## Hva er PwCs klimaindeks?

Klimaindeksen er basert på offentlig tilgjengelig informasjon om hvordan de 50 største selskapene på Vestlandet jobber med å redusere sine klimagassutslipp. Informasjonen er hentet fra virksomhetenes egen rapportering, og er analysert og vurdert av PwC. I klimaindeksen vurderes selskapene på bakgrunn av:

- Historiske data knyttet til selskapenes utslipp av CO<sub>2</sub> og andre klimagasser.
- Målsettinger om klimagassutslipp fremover i tid
- Hvilke kilder til klimagassutslipp som er med i selskapenes målsettinger og beregninger
- Hvilke utslippskutt selskapene kan vise til de siste tre årene

## Hvorfor vi gjør dette?

PwC sitt formål er å bygge tillit i samfunnet og løse viktige problemer. En av verdens største utfordringer er klimaendringene. For å løse denne utfordringen trengs et næringsliv som har oversikt over hvordan de påvirker klima, og som jobber målrettet for å redusere sine klimagassutslipp.

Med denne klimaindeksen setter vi fokus på åpenhet og tillit til næringslivets klimaregnskap og utslippskutt og håper samtidig å belyse hvordan næringslivet kan jobbe med å løse klimautfordringen.



# Metodikk og forbehold

Denne kartleggingen er basert på offentlig tilgjengelig informasjon om Vestlandets 50 største selskaper målt etter omsetning i 2020 (Proff® Forvalt). Selskap defineres som vestlandsk dersom hovedkontor er lokalisert i fylkene Møre og Romsdal, Vestland eller Rogaland. Selskaper med operativ drift på Vestlandet, men med eierskap, ledelse og beslutningsmyndighet i utland eller andre steder i Norge, er ikke inkludert i utvalget.

Datagrunnlaget består av informasjon fra selskapenes årsrapport, eventuelt egne rapporter om samfunnsansvar og bærekraft, samt andre åpne kilder enkelt tilgjengelig på nett. For selskap som ikke selv rapporterer om klimagassutslipp er rapportering fra morselskapet lagt til grunn. For morselskap som refererer til datterselskapenes rapportering på klimagassutslipp er dette lagt til grunn. Analysen tar utgangspunkt i tilgjengelig informasjon; arbeid med klimaendringene og selskapenes klimaregnskap som ikke kommer tydelig frem av publisert informasjon kan dermed være utelatt av studien.

PwC tar forbehold om at klimaindeks ikke presenterer en vurdering eller rangering av hvilke selskaper som er mest klimavennlige, bærekraftige eller som har oppnådd faktiske kutt i sine klimagassutslipp. Klimaindeks Vest presenterer utelukkende vår vurdering av kvaliteten på informasjon om klimagassutslipp slik den er presentert i åpne kilder som er tilgjengelig. Det kan ikke garanteres at rapportering for 2020 publisert på senhøsten 2021 er inkludert.



# Stadig flere rapporterer åpent om egne klimagassutslipp

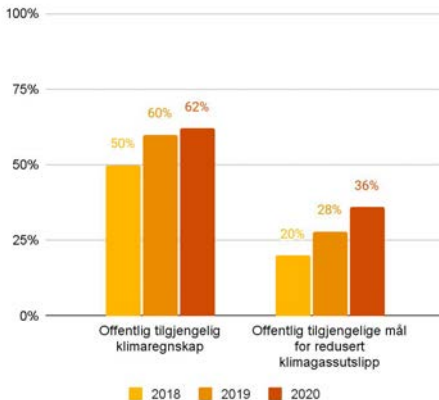
Siden bærekraftsmålene ble lansert i 2015 og Parisavtalen vedtatt i 2016 har tiltak for å stanse klimaendringene fått stadig større fokus i næringslivet.

Bærekraftsmål 13 er det bærekraftstemaet som hadde størst fokus i næringslivet på Vestlandet i 2020. I tråd med Parisavtalen skal Norge og verden bli et lavutslippssamfunn. Dette betyr at næringslivet må omstilles og at alle selskaper må ha oversikt over sine klimagassutslipp for å kunne definere og implementere en strategi for reduserte utslipp.

For at næringslivet skal bygge tillit til deres strategi for omstilling, er det viktig å være åpen om hvilke resultater selskaper har oppnådd. Blant de 50 største selskapene på Vestlandet har 62 % offentlig tilgjengelig rapportering av tallfestede resultater for klimagassutslipp i 2020. Dette utgjør kun en beskjeden økning sammenlignet med fjoråret. Et godt klimaregnskap er utgangspunktet for å jobbe målrettet med å redusere klimautslipp og det forventes at andelen selskaper øker betraktelig i årene som kommer. Målet er at alle har oversikt over egne utslipp og rapporterer åpent om hvordan de håndterer og reduserer utslippene,

I 2020 ser vi også en liten økning i antall selskaper som har satt seg kvantitative mål for å redusere sine klimagassutslipp. Det er likevel alt for dårlig at nær to tredjedeler av Vestlandets største selskaper ikke har satt seg tallfestede mål for å redusere sine utslipp.

Andel av de 50 største selskapene på Vestlandet som har:



# Klimaregnskapet må inkludere indirekte scope 3-utslipp

Identisk med fjoråret, er det 56% av de 50 største selskapene på Vestlandet som rapporterer sine utslipp i et klimaregnskap med tydelig henvisning til hvilke kilder til klimagassutslipp som er med i beregningene. Det innebærer at 9 av 10 av selskapene som fremstiller et klimaregnskap har en rapportering som er av god nok kvalitet til at vi kan ta stilling til hvilke utslipp som er med og hvordan utslippene er beregnet.

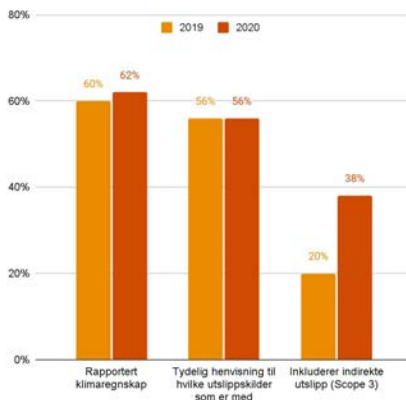
Funnene viser også at 38 % av de 50 største selskapene på Vestlandet inkluderer indirekte (scope 3) utslipp i sin rapportering. Det utgjør 60% av selskapene som rapporterer eget klimaregnskap.

Rapportering av vesentlige indirekte utslipp har ikke vært vanlig tidligere, men har fått mer fokus de siste årene. Ved å kartlegge indirekte utslipp i verdikjeden vil selskapet få et helhetlig bilde på sin klimapåvirkning, og kan få oversikt over "hot spots" i verdikjeden. Indirekte utslipp er ofte den dominerende kilden til klimautslipp, og å utelate sentrale indirekte kilder kan medføre en svekket tillit til rapporteringen og selskapets ansvar for klimapåvirkning i sin helhet.

Det må legges betydelig større fokus på påvirkning og forbedringer i verdikjeden, og for svært mange selskaper er det de indirekte utslippene som bør være hovedfokus i en klimastrategi for å håndtere klimarelaterte risikoer og muligheter i leverandørkjeden.

Når bærekraftsdirektivet (CSDR) implementeres i Norge om få år vil langt flere foretak få redegjørelsesplikt for sitt samfunnsansvar. Informasjonskravene utvides også betraktelig. Arbeidsdokumentet for rapporteringsstandard for klima tyder på at listen vil legges høyt - med tydelige krav knyttet til både klimaregnskap, klimarisiko og EU taksonomi. Næringslivet har en solid jobb å gjøre frem mot 2023 for å møte forventede lovkraft.

Andel av de 50 største selskapene som har:





“

Næringslivet har en  
solid jobb å gjøre  
frem mot 2023.

# Konsistent klimarapportering gjør det mulig å måle utvikling

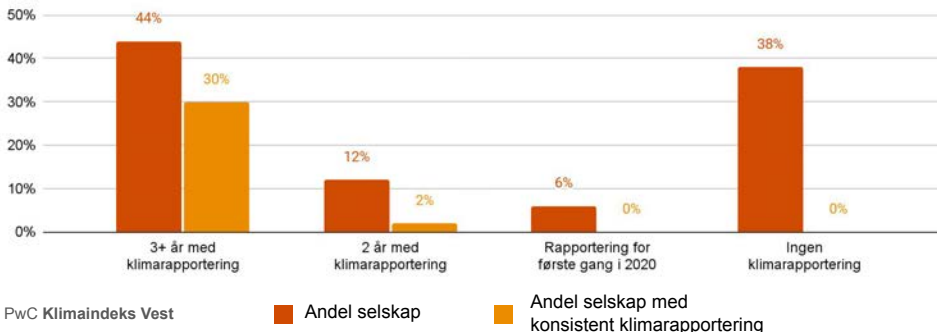
Bedre kvalitet og mer fullstendig klimarapportering er en positiv utvikling og nødvendig for at selskapene kan vise hvordan de omsetter sin klimastrategi i handling. Gradvis forbedring i kvaliteten på klimarapporteringen betyr imidlertid også at det er stadig endring i selskapenes rapportering. Dette medfører at det ofte er vanskelig å sammenligne utviklingen i selskapenes klimagassutslipp over tid.

Det er 44 % av de 50 største selskapene på Vestlandet som publiserer et klimaregnskap med mer enn tre års historikk. Dette utgjør omtrent 7 av 10 av selskapene som har et klimaregnskap. Over tre års historikk er en forutsetning for å kunne vurdere om selskapene reduserer klimagassutslipp i tråd med Paris-avtalen.

Samtidig er det kun 30 % som har konsistent omfang og metodikk i beregningene av klimagassutslipp over tre år eller mer, som også er en forutsetning for å vurdere om selskapets resultater er i tråd med Paris-avtalen.

Ofte er det imidlertid slik at endring i metodikk eller omfang av rapporteringen gjør at vi ikke kan sammenligne historiske tall, og derfor ikke kan vurdere hvilke resultater selskapene har oppnådd. Den vanligste kilden til endring er at selskaper får bedre oversikt og mer fullstendig rapportering av indirekte (scope 3) klimagassutslipp. Med andre ord kan endringer bidra til mer fullstendig rapportering og bedre oversikt som følge av at mer inkluderes.

## Utvikling i klimarapporteringen til de 50 største selskapene på Vestlandet

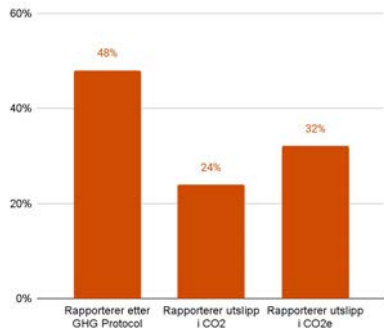


# Hva er GHG, CO<sub>2</sub> og CO<sub>2</sub>e?

Greenhouse Gas Protocol (GHG-protokollen) er en rapporteringsstandard for klimagassutslipp. Denne setter regler og gir føringer for hvordan bedrifter, organisasjoner og myndigheter skal beregne og rapportere sine utslipp av ulike klimagasser. En felles rapporteringsstandard øker sammenlignbarheten mellom ulike rapporteringsenheter, og gjør det enklere for interessenter å forstå omfanget av selskapets klimaavtrykk. I 2020 rapporterte i underkant av halvparten av de 50 største selskapene klimagassutslipp etter GHG-protokollen.

GHG-protokollen dekker også hvordan drivhusgasser skal regnskapsføres. CO<sub>2</sub> (karbondioksid) er en av syv drivhusgasser som skal rapporteres. De øvrige er Metan (CH<sub>4</sub>), Lystgass (N<sub>2</sub>O), og fluorgasser som HFK-er, PFK-er, SF<sub>6</sub> og NF<sub>3</sub>. Som følge av at gassene har ulik oppvarmingseffekt er det behov for å regne dem over til samme måleenhet.

Andel av de 50 største selskapene som:



Ved rapportering av CO<sub>2</sub> inkluderes kun selskapets utslipp av karbondioksid (karbonutslipp). Ved rapportering av CO<sub>2</sub>-ekvivalenter (CO<sub>2</sub>e) inkluderes både karbondioksid og øvrige drivhusgasser som er omregnet til CO<sub>2</sub>-verdier (klimautslipp). CO<sub>2</sub>e indikerer den samlede oppvarmingseffekten av de ulike drivhusgassene som bedriften slipper ut, og gir derfor et mer presist mål på hvilken påvirkning bedriften har på klimaet. Eksempelvis estimeres det at ett tonn metan (CH<sub>4</sub>) har samme oppvarmingseffekt som 25 tonn karbondioksid, dvs. 25 tonn CO<sub>2</sub>e i en 100-års tidshorison. For å gjøre det enklere å vurdere selskapets klimaavtrykk er det derfor anbefalt å regne om utslippene av ulike drivhusgasser til CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

I 2020 er det 24 % av selskapene som rapporterer sine utslipp med CO<sub>2</sub>, mens 32 % oppgir sine utslipp ved CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Noen selskap rapporterer både i form av CO<sub>2</sub> og CO<sub>2</sub>e. Rapportering iht. GHG-protokollen krever begge.

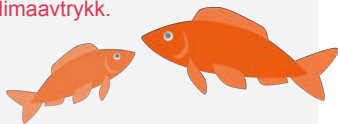


# Hva er forskjellen på absolutte utslipp og karbonintensitet?

Klimagassutslipp kan også fremstilles på ulike format, enten i absolutte tall eller i form av et forholdstall som viser karbonintensiteten.

Karbonintensiteten er et mål på hvor store utslipp et selskap har i forhold til et aktivitetsmål, eksempelvis CO<sub>2</sub>e per tonn fisk produsert.

Gitt at to selskap har likt klimautslipp i absolutte tall, eksempelvis 100 000 tonn CO<sub>2</sub>e. Dersom et selskap produserer dobbelt så mye fisk som det andre, vil hver fisk ha halvparten så stort klimaavtrykk.

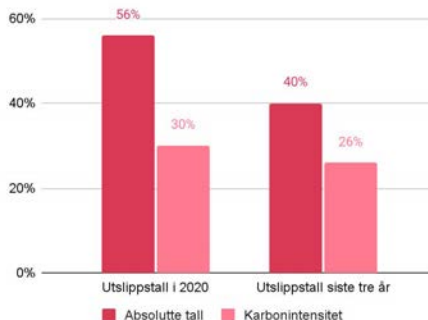


Bruk av karbonintensitet gjør det enklere å sammenligne utslipp fra selskap i samme bransje. Dette som følge av at det synliggjør størrelser. Bruk av intensitetsmål gjør det også lettere å se effekten av et selskaps klimatiltak, da det fra et år til et annet vil hensynta ulike aktivitetsnivå.

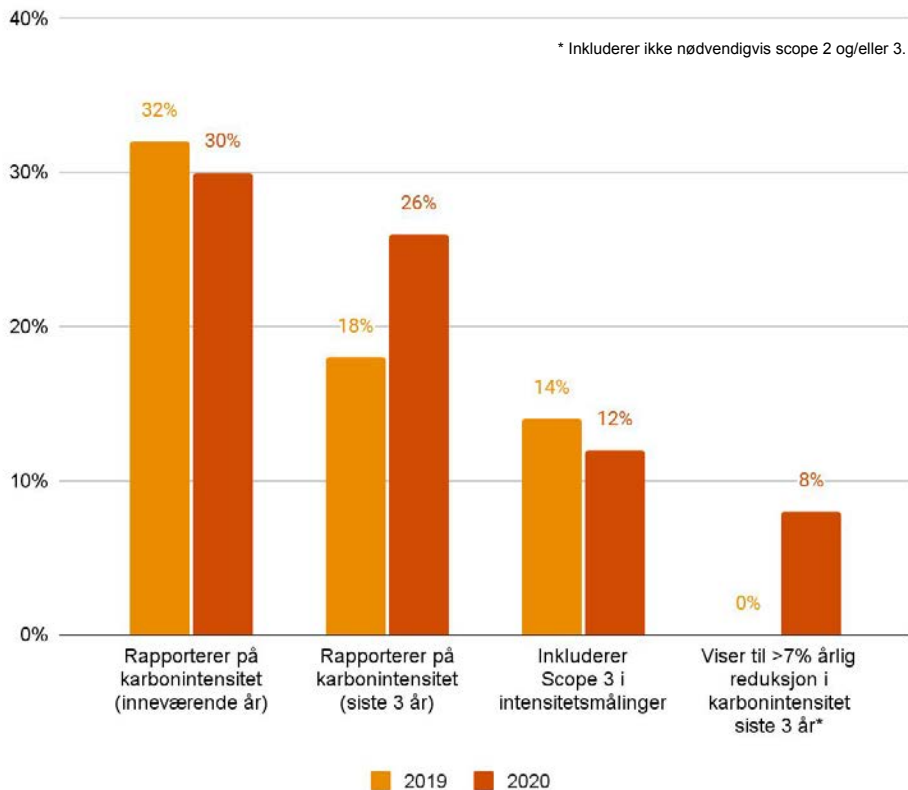
Følgelig anbefales næringslivet også å rapportere utslipp ved bruk av karbonintensitet.

I 2020 er det 56% av selskapene som rapporterer klimagassutslipp i absolutte tall, og 30% som fremstiller sine klimagassutslipp i karbonintensitet. Det er færre som kan vise utslippstall lenger bakover i tid, og flere av dem som har gode klimaregnskap fremstiller utslipp i absolutte tall. Noen selskap rapporterer sine utslipp både i absolutte tall og i karbonintensitet.

Andel av de 50 største selskapene på Vestlandet som rapporterer utslipp på ulike format



## Andel av de 50 største selskapene som



# Rapporterer vi godt nok på klima?



# PwCs klimaindeks Vest 2021

## 0 Selskaper som leder an i den grønne omstillingen

*Ingen selskaper i denne kategorien*

**I øverste kategori i Klimaindeks Vest er det ingen selskap, likt funnene fra fjorårets indeks.**  
Selskap i øverste kategori kjennetegnes ved at de har:

- Klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene
- Åpen rapportering om sine klimagassutslipp minst tre år bakover i tid
- Klimaregnskap som inkluderer det vi mener er vesentlige kilder til indirekte (Scope 3) utslipp
- Kutt i karbonintensitet og/eller absolutte utslipp i takt med krav og forventninger fra Parisavtalen de siste tre årene.

## 2 Selskaper som har redusert sitt klimaavtrykk de siste tre årene

**Equinor**

**Mowi**

**I andre kategori i Klimaindeks Vest er det to selskap. Ingen selskap havnet i denne kategorien i fjorårets indeks.** Selskap i andre kategori kjennetegnes ved at de har:

- Klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene
- Åpen rapportering om sine klimagassutslipp minst tre år bakover i tid
- Klimaregnskap som inkluderer det vi mener er vesentlige kilder til indirekte (Scope 3) utslipp
- Kutt i karbonintensitet og/eller absolutte utslipp, men kuttene de siste tre årene er ikke raske nok til å være i takt med krav og forventninger fra Parisavtalen

*Vi ser at flere selskaper har tre års historikk, men endret metodikk eller omfang av klimarapporteringen, gjør at vi ikke har tilstrekkelig data for å vurdere hvilke utslippsreduksjoner de har oppnådd de siste tre årene.*

Austevoll Seafood  
BKK  
Bremnes fryseri  
DOF  
Ekornes  
Fjordkraft  
Frydenbø bil  
G2 Ocean

Grieg Seafood  
Hexagon Composites  
Kavli Norge  
Lerøy Seafood Group  
Lyse  
Odfjell Drilling  
Odfjell Tankers

Sbanken  
Skretting  
Solstad Offshore  
Sparebank 1 SR-Bank  
Sparebanken Vest  
TV2  
Vår energi

### I tredje kategori i Klimaindeks Vest er det 22 selskap, likt funnene fra fjorårets indeks.

Selskap i tredje kategori kjennetegnes ved at de har:

- Åpen rapportering om sine klimagassutslipp
  - Klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene.
- Selskapene i denne kategorien faller ut av de to øverste kategoriene som følge av at:
- Rapportering ikke synliggjør reduserte klimagassutslipp, redusert karbonintensitet, og/eller...
  - Klimaregnskapet ikke oppfattes å omfatte alle vesentlige indirekte (Scope 3) utslipp for det enkelte selskapet.

Aibel  
Fjord 1  
Frende

Haugaland kraft  
Laerdal Medical

Tide  
Wilson

### I fjerde kategori i Klimaindeks Vest er det 7 selskap, en nedgang fra 8 selskap i fjorårets indeks.

Selskap i fjerde kategori kjennetegnes ved at de har:

- Rapportering av tall knyttet til selskapets klimagassutslipp
- Klimarapportering mangler tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene, eller av andre årsaker ikke i tilstrekkelig grad muliggjør vurdering av selskapets klimapåvirkning

AKVA Group  
 Alsaker  
 BR Industrier  
 Brødrene Sperre  
 Bunker Oil  
 Coast Seafood  
 Fatland

Havyard Group  
 Hofseth International  
 IKM Gruppen  
 Koppernæs  
 Nordfjord kjøtt  
 Seaborn

Sekkingstad  
 Stangeland Gruppen  
 Tomagruppen  
 Ulstein Group  
 Westcon Group  
 Wenaasgruppen

**I nederste kategori i Klimaindeks Vest er det 19 selskap, en nedgang fra 20 selskap i fjorårets indeks.**

Selskap i nederste kategori kjennetegnes ved at de ikke har åpen rapportering om egne klimagassutslipp for 2020 som er publisert og enkelt offentlig tilgjengelig.

Det er i år ett selskap færre enn fjoråret i denne kategorien, men fremdeles er det over en tredjedel av alle selskapene som ikke rapporterer noen form for klimaregnskap.

Vi vet og erkjenner at flere av selskapene i denne kategorien jobber målrettet med å redusere deres klimapåvirkning. Mangelfull rapportering er ikke entydig med manglende engasjement, og vi oppfordrer alle selskapene til å publisere klimaregnskap innen rimelig tid i årene som kommer, slik at vi får åpenhet og tillit til deres arbeid med håndtering og reduksjon av klimagassutslipp.



**John Wikström**

Leder, Strategi og bærekraft  
john.wikstrom@pwc.com

**Hanne Sælemyr Johansen**

Leder, Bærekraftsrapportering og -verifikasjon  
hanne.saelemyr.johansen@pwc.com

**Hilde Lorentzen**

Prosjektleder for rapport og bærekraftsrådgiver  
hilde.lorentzen@pwc.com

**Silje Tingstad**

Bærekraftsrådgiver  
silje.tingstad@pwc.com

