

Klima- indeks

2021



PwCs klimaindeks 2021

Hva er PwCs klimaindeks?

PwCs klimaindeks er basert på offentlig tilgjengelig informasjon om hvordan Norges 100 største selskaper jobber med klima. Informasjonen er hentet fra selskapenes egen rapportering og analysert og vurdert av PwCs team. Klimaindeksen vurderer selskapene på bakgrunn av:

- › historiske data knyttet til selskapenes utslipp av CO2 og andre klimagasser
- › mål om klimagassutslipp fremover i tid
- › hvilke kilder til klimagassutslipp som er med i selskapenes mål og beregninger
- › hvilke utslippskutt selskapene kan vise til de siste 3 årene

Hvorfor gjør vi dette?

PwCs formål er å bygge tillit i samfunnet og løse viktige problemer. Klimaendringene er verdens største utfordring. For å løse denne utfordringen trenger vi et næringsliv som har oversikt over hvordan de påvirker klima, og som jobber målrettet for å redusere sine klimagassutslipp.

For å nå Norges og verdens klimamål kan vi ikke lenger skyve klimautfordringene foran oss. Ved å publisere andre årgang av PwCs klimaindeks setter vi fokus på åpenhet om klimagassutslipp og utslippskutt fordi det å bygger tillit til hvordan næringslivet bidrar til å løse verdens største utfordring.

Metodikk og forbehold

Studiet er basert på offentlig tilgjengelig informasjon fra Norges 100 største selskap etter omsetning i 2020.

Datagrunnlaget består av informasjon fra selskapenes årsrapport og eventuelt egne bærekrafts- og samfunnsansvarsrapporter, samt andre åpne kilder som er tilgjengelige på nett. For selskap som selv ikke rapporterer om klimagassutslipp er rapportering fra morselskapet lagt til grunn. For morselskap som refererer til datterselskapenes rapportering på klimagassutslipp er dette lagt til grunn. Analysen tar utgangspunkt i tilgjengelig informasjon; arbeid med klimaendringene og selskapenes klimaregnskap som ikke kommer tydelig frem av publisert informasjon kan dermed være utelatt av studien.

PwC tar forbehold om at klimaindeks ikke presenterer en vurdering eller rangering av hvilke selskaper som er mest klimavennlige, bærekraftige eller som har oppnådd faktiske kutt i sine klimagassutslipp. Klimaindeksen presenterer utelukkende vår vurdering av kvaliteten på informasjon om klimagassutslipp slik den er presentert i åpne kilder som er tilgjengelige per 31. juli 2021.

Finansielle tall er hentet fra Proff® Forvalt, basert på konserntall i de siste tilgjengelige resultats- og balanse-regnskapene per 31. juli 2021.

Stadig flere selskaper rapporterer åpne klimaregnskap og publiserer mål for reduserte klimagassutslipp

Siden bærekraftsmålene ble lansert i 2015 og Parisavtalen ble vedtatt i 2016 har tiltak for å stanse klimændringene fått stadig større fokus blant de 100 største selskapene i Norge.

Bærekraftsmål 13 er det bærekraftstemaet som hadde størst fokus i norsk næringsliv i 2020. I tråd med Parisavtalen skal Norge og verden bli et lavutslippssamfunn. Dette betyr at næringslivet må omstilles og at alle selskaper må ha oversikt over sine klimagassutslipp for å kunne formulere og implementere en strategi for reduserte utslipp.

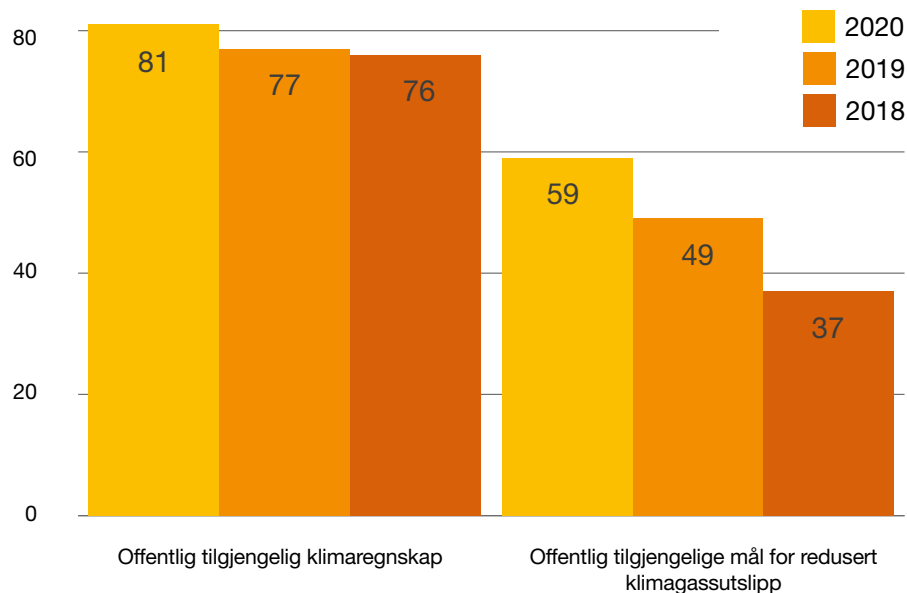
For at næringslivet skal bygge tillit til deres strategi for omstilling, er det viktig å være åpen om hvilke resultater selskaper har oppnådd. Blant de 100 største selskapene i Norge er det 81 som har offentlig tilgjengelig rapportering av tallfestede resultater for klimagassutslipp i 2020. Et godt klimaregnskap er utgangspunktet for å jobbe målrettet med å redusere klimautslipp. Det er derfor positivt at over 80 % har åpne klimaregnskap.

Men målet må være at alle har oversikt over egne utslipp og rapporterer åpent om hvordan de håndterer og reduserer utslippene.

I 2020 ser vi en stor fremgang i antall selskaper som også har satt

kvantitative mål for reduserte klimagassutslipp. For første gang har over halvparten - 59 % - av de største selskapene i Norge tallfestet sine mål for lavere klimapåvirkning, opp fra 49 % i 2019.

Andelen av de 100 største selskapene i Norge som har





Sterk forbedring i kvaliteten på rapporteringen, men mange mangler fortsatt oversikt over indirekte utslipp

75 av de 100 største selskapene i Norge rapporterer sine utslipp i et klimaregnskap med tydelig henvisning til hvilke kilder til klimagassutslipp som er med i beregningene. Med andre ord har 93 % av selskapene som rapporterer klimagassutslipp en rapportering som er av god nok kvalitet til at vi kan ta stilling til hvilke utslipp som er med og hvordan utslippene er beregnet.

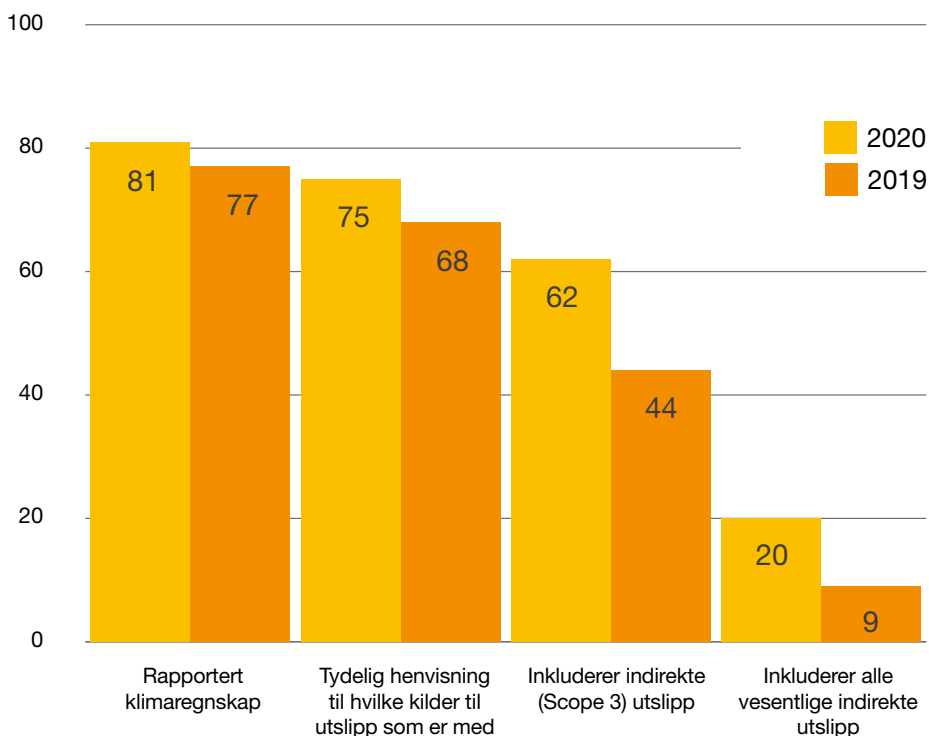
Rapportering av vesentlige indirekte utslipp har ikke vært vanlig tidligere, men har fått mer fokus i løpet av de siste årene. Ved å kartlegge og rapportere vesentlige indirekte utslipp kan virksomheter få et fullstendig overblikk over “hot spots” i verdikjeden. En slik kartlegging er en forutsetning for god håndtering av klimarisiko knyttet til karbonintensive aktiviteter, eller for å avdekke forretningsmuligheter og muligheter for samarbeid med leverandører og kunder.

Blant Norges 100 største selskap er det 62 av selskapene, eller 77 % av de 81 selskapene som rapporterer

klimaregnskap, som inkluderer indirekte (scope 3) klimagassutslipp i sine regnskaper. Mange av selskapene har endret regnskappene sine over tid, og det er en

tydelig trend å inkludere flere kilder til indirekte utslipp i klimaregnskapene, og i målene for reduserte utslipp fremover i tid. Siden i fjor er det mer enn 40 % vekst i andelen

Andelen av de 100 største selskapene i Norge som har



selskaper som rapporterer indirekte klimagassutslipp.

I 2020 er det imidlertid kun 20 av de 100 største selskapene i Norge, eller 25 % av de 81 selskapene som rapporterer klimaregnskap, som har med alle vesentlige kilder til indirekte klimagassutslipp. Det vil si at flere virksomheter kun rapporterer en begrenset andel av totale indirekte utslipp, f.eks. forretningsreiser og avfall, og at vesentlige utslipp tilknyttet innkjøpte varer, godstransport, eller utslipp tilknyttet bruk og avhending av solgte produkter, ikke blir synlige i klimaregnskapet.

Beregning av vesentlige indirekte utslipp krever ofte komplekse analyser og det kan være utfordrende å få nødvendige data fra tredjeparter i selskapenes verdikjede. I noen tilfeller estimeres utslipp ved bruk av statistiske data. Kompleksiteten gjør det desto viktigere at selskaper jobber målrettet med å få oversikt, slik at de kan identifisere kostnadseffektive løsninger for å redusere utslipp i verdikjeden.



Forbedring i kvaliteten på rapporteringen medfører endringer som gjør det vanskelig å vurdere mange selskapers resultater

Bedre kvalitet og mer fullstendig klimarapportering er en positiv utvikling og nødvendig for at selskapene kan vise hvordan de omsetter sin klimastrategi i handling. Gradvis forbedring i kvaliteten på klimarapporteringen betyr imidlertid også at det er stadig endring i selskapenes rapportering. Dette medfører at det ofte er vanskelig å sammenligne utviklingen i selskapenes klimagassutslipp over tid.

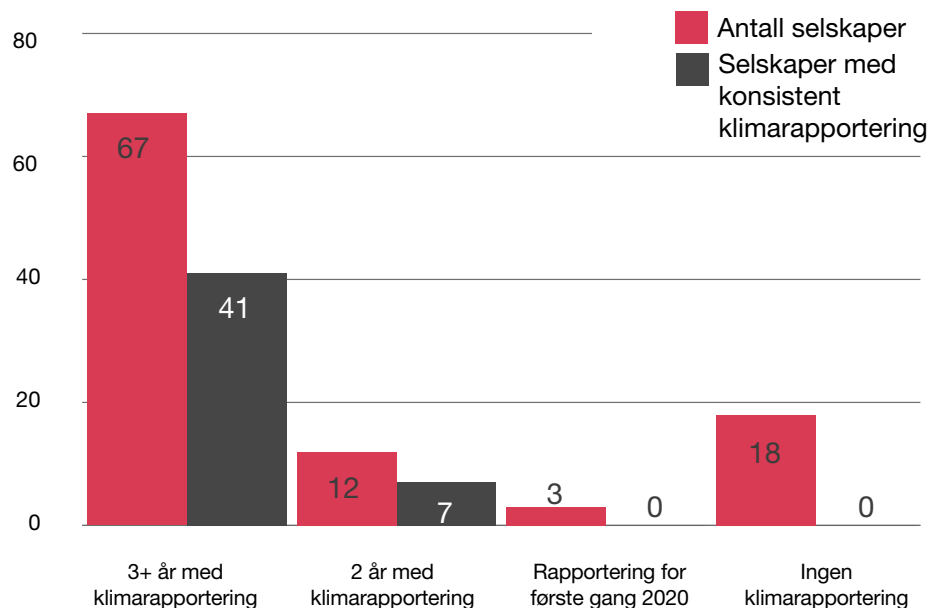
Blant de 81 selskapene som publiserer klimaregnskap i 2020, er det 67 som har mer enn tre års historikk, som er en forutsetning for å kunne vurdere om selskapene reduserer klimagassutslipp i tråd med Parisavtalen. Samtidig er det kun 41 av disse 67 som har konsistent omfang og metodikk i beregningene av klimagassutslipp over tre år eller mer, som også er en forutsetning for å vurdere om selskapets resultater er i tråd med Parisavtalen.

Blant selskapene som ikke har tre år med konsistent klimarapportering er det mange som har god kvalitet i rapporteringen og som kan ha

oppnådd gode resultater i reduksjon av klimagassutslipp. Ofte er det imidlertid slik at endring i metodikk eller omfang av rapporteringen gjør at vi ikke kan sammenligne historiske tall, og derfor ikke kan vurdere hvilke resultater selskapene har oppnådd.

Den vanligste kilden til endring er at selskaper får bedre oversikt og mer fullstendig rapportering av indirekte (Scope 3) klimagassutslipp. Blant de 12 selskapene som har to års historikk i rapportering av klimagassutslipp, har fem endret metodikk eller omfang i rapporteringen fra 2019 til 2020.

Utvikling i klimarapporteringen til Norges 100 største selskaper





Fokus på indirekte utslipp er en forutsetning for et helhetlig bilde av selskapets klimapåvirkning

Indirekte utslipp er ofte dominerende i en fullstendig vurdering av et selskaps påvirkning på klima. Ufullstendighet eller utelating kan medføre en svekket tillit til rapporteringen og selskapets ansvar for klimapåvirkning i sin helhet.

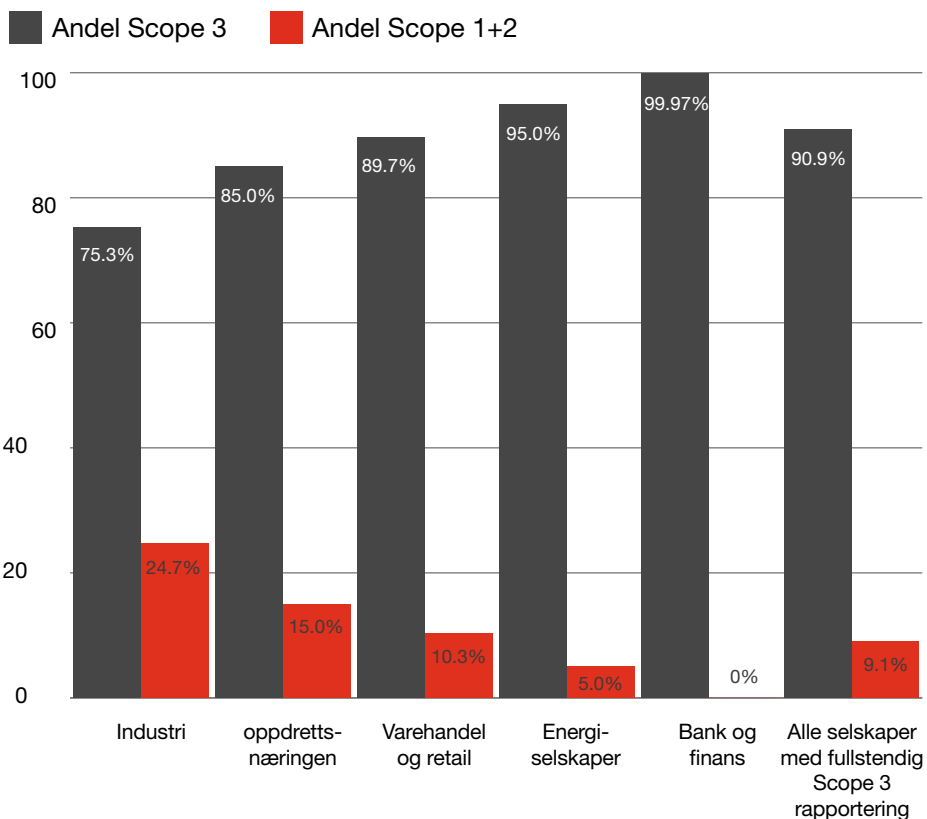
Kommende rapporteringskrav, ESG-rater og benchmarks vektlegger i økende grad indirekte utslipp. Åpenhet om og en strategi for å redusere indirekte utslipp vil dermed lønne seg for virksomheter både omdømmemessig og i finansmarkedene.

Blant de 20 selskapene som i 2020 rapporterer et klimaregnskap som inneholder alle vesentlige kilder til indirekte klimagassutslipp (Scope 3), er de indirekte utslippene i snitt 10 ganger større enn summen av selskapenes direkte klimagassutslipp (Scope 1) og utslipp knyttet til selskapenes strømforbruk (Scope 2). Andelen er aller størst for bank- og finansbransjen, hvor indirekte utslipp utgjør 99,97 % av de totale utslippene. I energibransjen, inklusive olje og gass, utgjør indirekte utslipp 95 %

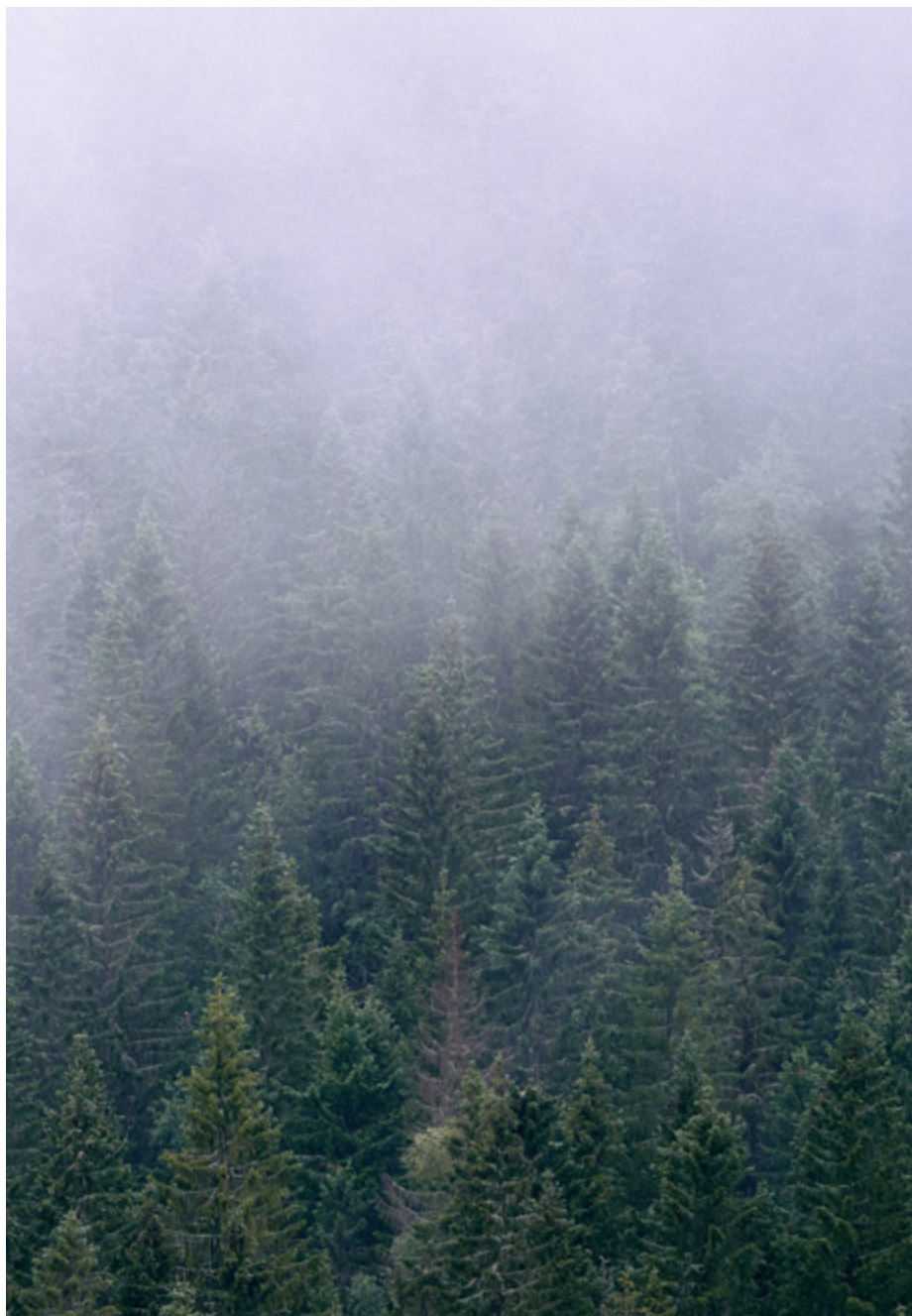
av totalen, mens den i varehandel og retail utgjør 89,7 %. Andelen er lavest for oppdrettsnæringen og

industrielskaper, men også her utgjør indirekte utslipp henholdsvis 85 % og 75 % av de totale utslippene.

Utvikling i klimarapporteringen til Norges 100 største selskaper



Tallene fra det begrensede utvalget i vår analyse illustrerer først og fremst viktigheten av at næringslivet kartlegger indirekte utslipp for å få et helhetlig bilde på sin klimapåvirkning. Det må legges betydelig større fokus på påvirkning og forbedringer i verdikjeden, og for svært mange selskaper er det de indirekte utslippene som bør være hovedfokus i en klimastrategi for å håndtere overgangsrisiko i leverandørkjeden. Dette vil ytterligere forsterkes med innføringen av EUs foreslåtte grensetilpasningsmekanisme (Carbon Border Adjustment Mechanism), som vil påvirke prisen på viktige innsatsfaktorer og gi grønne produkter et kommersielt fortrinn.



Mange har en fersk strategi for reduserte klimagassutslipp, men det er stor risiko knyttet til ufullstendig oversikt over indirekte utslipp

I 2020 ser vi også, igjen, en sterk fremgang i andelen selskaper som kommuniserer en tydelig strategi for reduserte klimagassutslipp. 41 av de 100 største selskapene i Norge kommuniserer en tydelig strategi for hvordan de skal redusere sine klimagassutslipp.

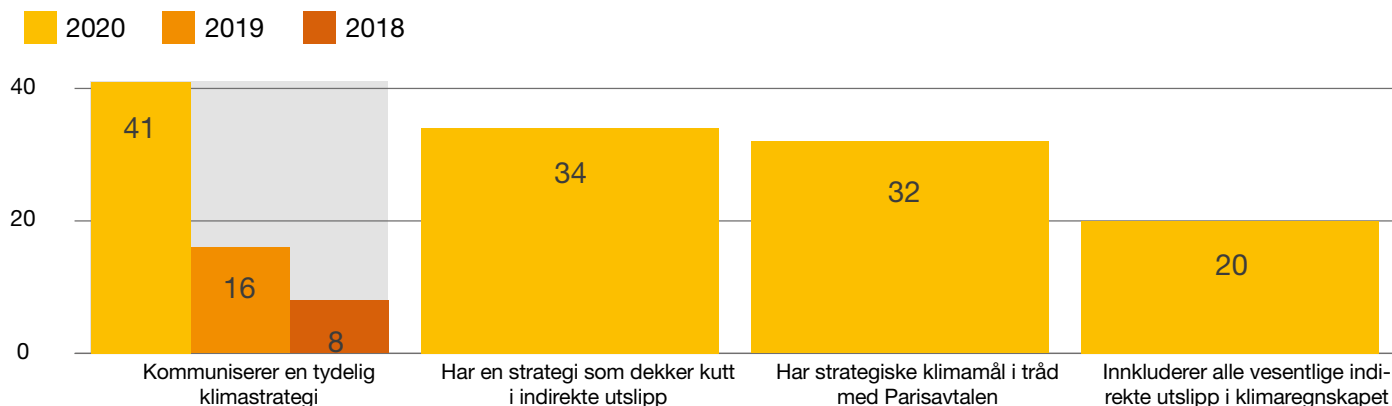
34 kommuniserer en strategi som omfatter eksplisitte kutt i indirekte utslipp, og 32 av selskapene har satt strategiske mål for utslippskutt som er i tråd med Parisavtalen. Dette

omfatter for eksempel mål om å bli klimanøytrale eller Net Zero innen 2050 eller Science-based targets i tråd med et 1,5 graders-scenario.

Tross stor vekst i tydelige klimastrategier og mål om grønn omstilling som er i tråd med Parisavtalen, er det fortsatt et fåtall - 20 - av de 100 største selskapene i Norge som presenterer en oversikt over klimagassutslippene i 2020 som dekker alle vesentlige indirekte klimagassutslipp.

Funnene indikerer at mange selskaper kan ha satt mål og lagt en strategi for kutt uten at de har gjort en god nok kartlegging av dagens utslipp. Mange selskaper kan dermed ha undervurdert omstillingsrisiko og utfordringene de står overfor hvis de skal nå sine mål og forpliktelser til grønn omstilling. I verste fall er det en fare for at mange selskaper ikke vil nå målene og at klimaendringene vil forsterkes.

Andelen av Norges 100 største selskaper som



Vekst versus absolutt reduksjon: Målinger av totale utslipp er mer fullstendig enn mål for karbonintensitet

Parisavtalen trådte i kraft 4. november 2016. Avtalens hovedambisjon er å begrense den globale oppvarmingen til 1.5o C - og i verste fall 2o C. For å nå dette målet må verdens utslipp være netto null innen 2050 - det vil si at vi globalt slipper ut mindre enn vi tar opp gjennom karbonkretsløpet og andre typer karbonfangst og lagring.

Ifølge EU kommisjonens ekspertgruppe for bærekraftig finans må et selskap oppnå en årlig reduksjon i totale klimagassutslipp eller karbonintensitet på minst 7 % for å være i henhold til målene i Parisavtalen. Reduksjonen må omfatte både direkte utslipp og vesentlige indirekte utslipp. PwCs klimaindeks legger disse målene til grunn i vurderingen av selskapenes årlige kutt i karbonintensitet de 3 regnskapsårene (2018-2020).

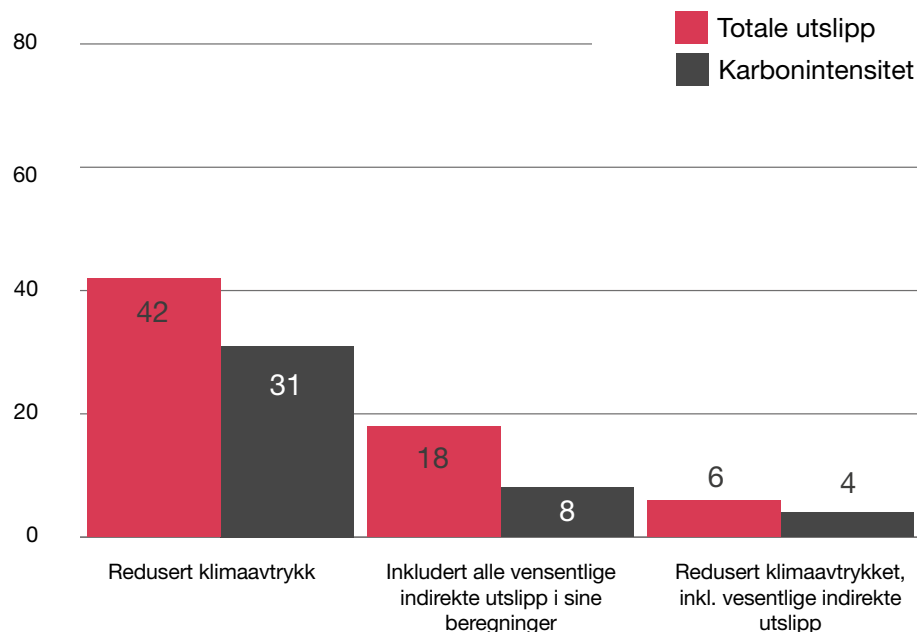
Blant Norges 100 største selskaper, er det 42 som rapporterer at de har redusert sine totale klimagassutslipp de siste tre årene, mens 31 har redusert karbonintensiteten over den samme perioden. Kvaliteten

på rapportering av totale utslipp er også bedre enn rapporteringen av karbonintensitet; flere selskaper (18) inkluderer vesentlige indirekte utslipp i beregninger av totale utslipp enn i beregninger av karbonintensitet (8).

Blant totalt ni selskaper som kan vise til redusert karbonavtrykk

inklusive vesentlige indirekte utslipp de siste tre årene, er det seks som har oppnådd kuttene i totale utslipp, mens fire har oppnådd kutt i karbonintensitet. Ett selskap kan vise til kutt i både totale utslipp og karbonintensitet, inklusive vesentlige indirekte utslipp.

Andel av Norges 100 største selskaper som har



PwCs klimaindeks 2021

Selskaper som leder an i den grønne omstillingen

Posten Norge

Schibsted

Storebrand

Vinmonopolet

KLP

De fem selskapene i klimaindeksens øverste kategori kjennetegnes ved at de i 2020 har

- › åpen rapportering om sine klimagassutslipp minst tre år bakover i tid
- › klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene
- › et klimaregnskap som inkluderer det vi mener er vesentlige kilder til indirekte (Scope 3) utslipp
- › kunnet vise til at de kutter karbonintensitet og / eller absolutte utslipp i takt med krav og forventninger fra Parisavtalen de siste tre årene.

Selskaper som har redusert sitt klimaavtrykk de siste tre årene

Cermaq

Equinor

Mowi

Yara

Selskapene i klimaindeksens andre kategori kjennetegnes ved at de i 2020 har

- › åpen rapportering om sine klimagassutslipp minst tre år bakover i tid
- › klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene
- › et klimaregnskap som inkluderer det vi mener er vesentlige kilder til indirekte (Scope 3) utslipp
- › kunnet vise til at de kutter karbonintensitet og / eller absolutte utslipp, men kuttene de siste tre årene er ikke raske nok til å være i takt med krav og forventninger fra Parisavtalen.

Det er ni selskaper i klimaindeksens to øverste kategorier i år, mot åtte i fjor. Mange selskaper har endret metodikk eller omfang av klimarapporteringen deres i løpet av de siste tre årene, som gjør at vi ikke har tilstrekkelige data for å vurdere hvilke utslippsreduksjoner de har oppnådd de siste tre årene.

Selskaper med god rapportering om egne klimagassutslipp

AF Gruppen	Eidsiva	Nammo	SpareBank 1 SMN
Agder Energi	Elkem	Norconsult	SpareBank 1 SR-Bank
Aker BP	Entra	Norgesgruppen	Sparebanken Vest
Aker Solutions	Europris	Norsk Hydro	Sporveien
Aker ASA	Fjordkraft Holding	Norsk Tipping	Statkraft
Atea	Fremtind Forsikring	Norsk Rikskringkasting	Statnett
Austevoll Seafood	Gjensidige Forsikring	Norske Skog	Sval Energi
Avinor	GK Gruppen	Nortura	Telenor
Bane NOR	Grieg Seafood	Norway Royal Salmon	Tine
BKK	Hafslund ECO	OBOS	Tomra Systems
Borregaard	Komplett	Odfjell SE	UNO-X Energi
Coop Norge	Kongsberg Gruppen	Olav Thon Gruppen	Varner Holdings
Crayon Group	Lerøy Seafood	Orkla	Veidekke
DNB	Lyse	Reitan	Vygruppen
DNO	Mesta	Ruter	Wallenius Wilhelmsen
DNV GL	Moelven Industrier	Salmar	XXL
DOF	Møller Mobility Group	Solstad Offshore	

Selskapene i klimaindeksens midterste kategori kjennetegnes ved at de i 2020 har

- › åpen rapportering av sine klimagassutslipp
- › klimarapportering av god kvalitet med tydelig spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene

Selskapene i denne kategorien faller ut av de to øverste kategoriene, enten fordi de

- › ikke kan vise til reduserte klimagassutslipp, redusert karbonintensitet, eller
- › fordi vi vurderer det dit hen at klimaregnskapet ikke omfatter alle vesentlige indirekte (Scope 3) utslipp for det enkelte selskapet.

En rekke selskaper har løftet kvaliteten på klimarapporteringen fra 2019 til 2020, og den største endringen fra fjorårets klimaindeks er antallet selskaper som i år har god kvalitet på klimarapporteringen: 67/100, opp fra 56 av 100 i selskapenes 2019-rapportering.

Selskaper som mangler detaljerte klimaregnskap

**Aibel
Felleskjøpet**

**Jotun
Norwegian Air Shuttle**

Oslo Pensjonsforsikring

Selskapene i klimaindeksens fjerde kategori kjennetegnes ved at de i 2020

- › har rapportert tall knyttet til selskapets klimagassutslipp
- › har en klimarapportering som mangler tydelig nok spesifisering av hvilke kilder til utslipp som er med i beregningene, eller
- › har rapportert et klimaregnskapet som av andre årsaker ikke i tilstrekkelig grad lar oss vurdere selskapets klimapåvirkning.

Selskaper som ikke rapporterer om egne klimagassutslipp

**Avarn Security
Bama Gruppen
Bertel O Steen
Coast Seafood
Consto**

**Fatland Gruppen
Hurtigruten
Hæhre & Isachsen
Løvenskiold-Vækerø
Nordic Choice**

**Norges Råfisklag
Norsk Gjenvinning
Power International
Bunker Oil
Seaborn**

**Torghatten
Troms Kraft
Visma
Widerøe**

Selskapene i klimaindeksens siste kategori kjennetegnes ved at de ikke har åpen rapportering om egne klimagassutslipp fra 2020 som er publisert og offentlig tilgjengelig per 1. august 2021.

Vi vet og erkjenner at flere av selskapene i denne kategorien jobber målrettet med å redusere deres klimapåvirkning, og at flere av selskapene også vil publisere offentlig klimarapportering senere i 2021 eller i løpet av 2022. Mangelfull rapportering er ikke entydig med manglende engasjement, og vi oppfordrer alle selskapene til å publisere klimaregnskap innen rimelig tid i årene som kommer, slik at vi får åpenhet og tillit til deres arbeid med håndtering og reduksjon av klimagassutslipp.



Hanne Løvstad

Leder, Bærekraft og klimarisiko
hanne.lovstad@pwc.com

Magnus Young

Bærekraftsrådgiver
magnus.young@pwc.com

Sophie Bruusgaard Jewett

Bærekraftsrådgiver
sophie.jewett@pwc.com

Jelena Schrader

Bærekraftsrådgiver
jelena.schrader@pwc.com



© 2021 PwC. Med enerett. I denne sammenheng refererer «PwC» seg til PricewaterhouseCoopers AS, Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS, PricewaterhouseCoopers Accounting AS og PricewaterhouseCoopers Tax Services AS som alle er separate juridiske enheter og uavhengige medlemsfirmaer i PricewaterhouseCoopers International Limited.