

Sjekklister for bærekrafts- rapportering etter CSRD

Basert på Finanstilsynets prioriterte områder og gjennomførte tematisyn



Sjekkliste 1

Finanstilsynet har lagt frem sine prioriterte områder for kontroll av bærekraftsinformasjon for 2025. Finanstilsynets prioriteringer er de samme som ESMA's prioriteringer. Det er to prioriterte områder: Vesentlighetsvurderinger og omfang og struktur av bærekraftsrapporten.

Sjekkliste 1 oppsummerer prioriteringene og gir deg en god hjelp til å vurdere om du har hensyntatt de aktuelle områdene.

Vesentlighetsvurderinger (DMA)	Hensyntatt: Ja / Nei / Delvis	Kommentar
Vi har en tydelig beskrivelse av vår prosess (inkludert datakilder, omfang, terskler og forutsetninger brukt) for å identifisere vesentlige påvirkninger, risikoer og muligheter (IROer).		
Vi har forklart hvordan vi har identifisert og involvert interessenter i dobbel vesentlighetsanalysen.		
Våre påvirkninger er vurdert før mitigerende tiltak, og vi har ingen positive påvirkninger som i realiteten er tiltak.		
Vi har presentert de vesentlige påvirkningene, risikoene og mulighetene våre på en slik måte at det er enkelt for leser å forstå hva disse er, i hvilke tidshorisonter de inntreffer og hvor i verdikjeden de foregår eller kan oppstå.		
Brukerne av vår bærekraftsrapport kan enkelt identifisere påvirkninger, risikoer og muligheter og disse er svart ut med selskapsspesifikke opplysninger.		
Vår bærekraftsrapport inneholder beskrivelser av hvordan de vesentlige påvirkningene, risikoene og mulighetene henger sammen med vår strategi og forretningsmodell.		
Vi har gitt opplysninger om retningslinjer, tiltak og mål, eller fravær av slike, og om indikatorer (metrics) relatert til det enkelte bærekraftsforhold.		
Vi har i rapporten kun tatt med informasjon som er relevant og vesentlig for brukerne og utelatt generisk beskrivelse av DMA-prosessen.		

Omfang og struktur	Hensyntatt: Ja / Nei / Delvis	Kommentar
I vår bærekraftsrapport har vi bekreftet at den omfatter de samme foretakene som er konsolidert i finansregnskapet.		
Vi har informert om at vi har innhentet begrenset med verdikjede-informasjon i samsvar med overgangsreglene, og vi har opplyst om eventuelle konsekvenser av begrensningen.		
Vi har opplyst om eventuelle justeringer av "baseline" som følge av endringer i de tilknyttede målene.		
Vi har fulgt strukturen fra ESRSene: rapporten vår er i fire deler, vi bruker kun kryssreferanser og henvisninger som er tillatt.		
Der det er relevant viser vi hvordan bærekrafts-informasjonen henger sammen med informasjon fremlagt i finansregnskapet.		

Sjekkliste 2

Finanstilsynet har i 2025 gjennomført tematisyn basert på publiserte pliktige bærekraftsrapporter for 2024. De gjorde kontroll av opplysninger etter ESRS E1-6 (klimagassregnskap) og utvalgte pliktige opplysningskrav knyttet til måleindikatorer og mål i ESRS S1 «Egen arbeidsstyrke». Kontrollene er gjennomført for åtte noterte ikke-finansielle foretak. Sjekkliste 2 oppsummerer funnene fra Finanstilsynet og gir deg en god hjelp til å vurdere om du har hensyntatt de områdene som Finanstilsynet har kommentert på.

Finanstilsynets presentasjoner om tematisynene finner du [her](#).

Opplysninger etter ESRS E1-6	Hensyntatt: Ja / Nei / Delvis	Kommentar
Vi rapporterer på klimagassutslipp basert på operasjonell kontroll i samsvar med ESRS.		
Vi har gitt informasjon om metoder for beregning av scope 1, 2 og 3 samt de 15 utslippskategoriene innenfor scope 15.		
Vi har presentert scope 1- og 2-utslippene slik at utslippene fra det konsoliderte konsernet og foretak det er investert i som vi har operasjonell kontroll over, er delt opp.		
Vi har opplyst om hvilke forutsetninger som er gjort for å fremstille klimagassutslippene.		
Vi har oppgitt hvilke utslippsfaktorer som er brukt, samt beregningsverktøy der det er aktuelt.		
Vi har brukt ESRS' foreskrevne tabell for rapportering av klimagassutslipp, og ikke gjort endringer i denne.		
Vi har foretatt ytterligere oppdeling av klimagassutslippene, der vi har vurdert at det er hensiktsmessig.		
Vi har rapportert biogene klimagassutslipp separat.		
Vi har inkludert alle vesentlige kategorier i scope 3, og gitt begrunnelse for utelukkede kategorier.		
Vi har opplyst om andelen utslipp som er beregnet basert på primærdata.		
Vi har benyttet riktig teller (samlede klimagassutslipp) og nevner (nettoinntekter) ved beregningen av klimagassintensitet.		

Opplysninger etter ESRS S1 Måleindikatorer og mål, i ESRS S1 «Egen arbeidsstyrke»	Hensyntatt: Ja / Nei / Delvis	Kommentar
Vi har beskrevet hvordan vi har samarbeidet med egen arbeidsstyrke i prosessen med å sette mål.		
Målene vi rapporterer på er tidsbestemte og resultatorienterte.		
Vi har brukt tabellene som er foreskrevet i ESRS.		
Vi har tydelig definert hvem arbeidsstyrken vår er og rapportert på hele arbeidsstyrken i alle indikatorer (metrics).		
Vi har gitt opplysninger om hvorvidt våre ansatte mottar tilstrekkelig lønn (adequate wages).		
Vi har opplyst om eventuelle tilfeller av arbeidsrelatert dårlig helse som skyldes eksponering for farer på arbeidsplassen.		
Vi har opplyst om lønnsforskjeller som prosentvis forskjell mellom kvinnelige og mannlige ansatte.		
I tilknytning til informasjonen om samlet godtgjøringsgrad, har vi opplyst om hvem som er den høyest betalte personen hos oss.		