

# Bærekraft 100

2019





# PwCs Bærekraft 100

## Bærekraft gir vind i seilene

FNs bærekraftsmål er ratifisert av 197 land og representerer vår globale arbeidsplan for langsiktig verdiskaping. Norge har forpliktet seg til en rekke mål knyttet til klima, miljø og samfunnsansvar.

Likevel er det fortsatt altfor få norske selskaper som har integrert bærekraft i sin forretningsstrategi. Norsk næringsliv risikerer å gå glipp av store forretningsmuligheter i omstillingen til en lavutslipps-økonomi, hvor eiere, investorer, kunder og ansatte har tydelige forventninger til at næringslivet skal være en del av løsningen på lokale og globale utfordringer.

Selskaper som ikke gjør strategiske prioriteringer eller inkluderer ikke-finansielle forhold i sin målstyring er også mer eksponert for risiko. Vi ser for eksempel at en strategisk tilnærming til bærekraft er mest utbredt i bransjene hvor klimarisikoen er mest åpenbar - fortrinnsvis innen olje- og gass, kraftindustri og transport- og logistikselskaper.

Vår rapport viser en tydelig sammenheng mellom strategiske prioriteringer, integrering av bærekraft i selskapenes målstyring, og finansielle resultater. Selskaper som gjør tydelige prioriteringer innenfor bærekraft, setter konkrete mål og måler resultater har også hatt høyere og mer stabil vekst og høyere lønnsomhet enn andre selskaper - uavhengig av bransje.

For fjerde år på rad presenterer vi Bærekraft 100-rapporten for å gi et innblikk i hvordan norsk næringsliv jobber med bærekraft. Vi håper rapporten kan være en tankevekker og gi inspirasjon.

God lesing!

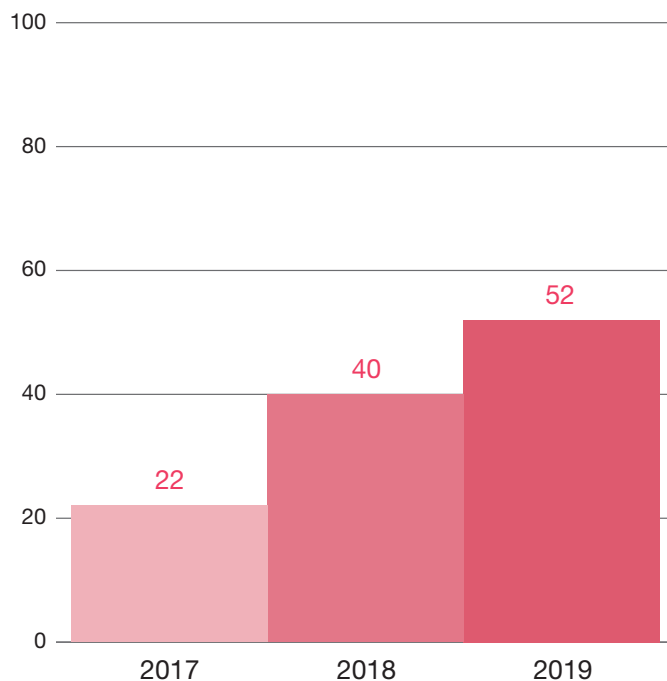
# Bærekraft og forretningsstrategi

# 52%

av de 100 største selskapene har prioritert relevante bærekraftsmål

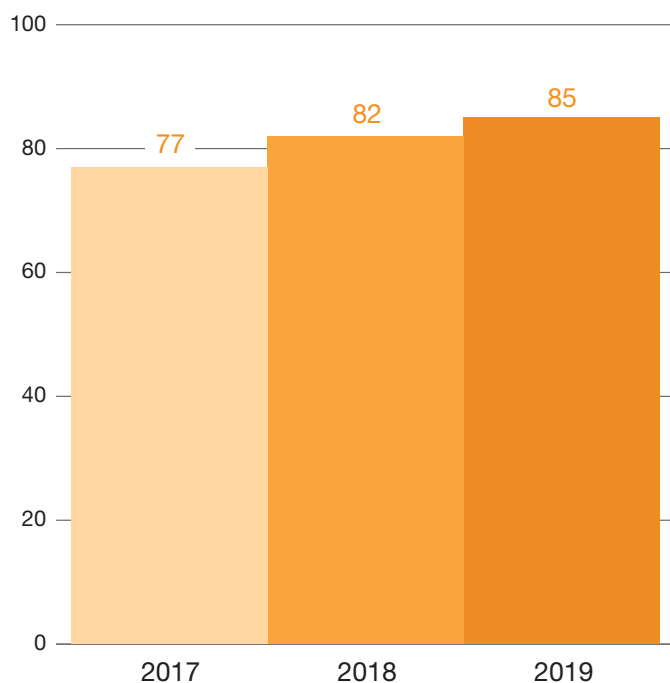
51 % har definert konkrete, tallfestede mål for bærekraft og samfunnsansvar

Prioriterer relevante bærekraftsmål for virksomheten



30 prosent flere selskaper har i 2019 tatt stilling til hvilke av FNs bærekraftsmål som er relevante for deres virksomhet enn i 2018. Fra 2017 har vi sett godt over en dobling i antall selskaper som prioriterer bærekraftsmål.

## KPIer for bærekraft



# 85%

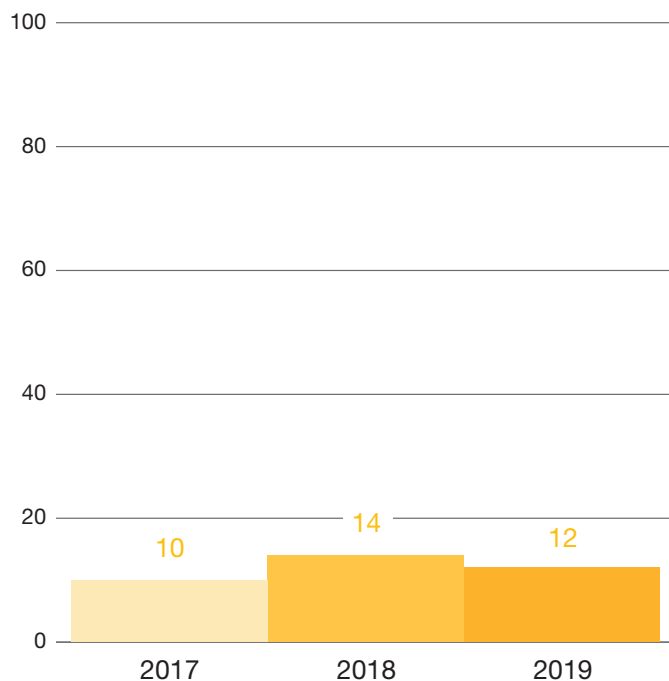
av de 100 største  
selskapene har definert  
en eller flere KPIer for å  
måle selskapets resultater  
og fremgang knyttet til  
bærekraft

Det har vært en jevn forbedring på rapportering av kvantitative indikatorer knyttet til bærekraft de siste årene, og de fleste selskapene inkluderer ett eller flere ikke-finansielle forhold i selskapets målstyring. Norges 100 største selskaper definerer i størst grad KPIer for målstyring innen klimaavtrykk, arbeidsvilkår og energiforbruk.

# 12%

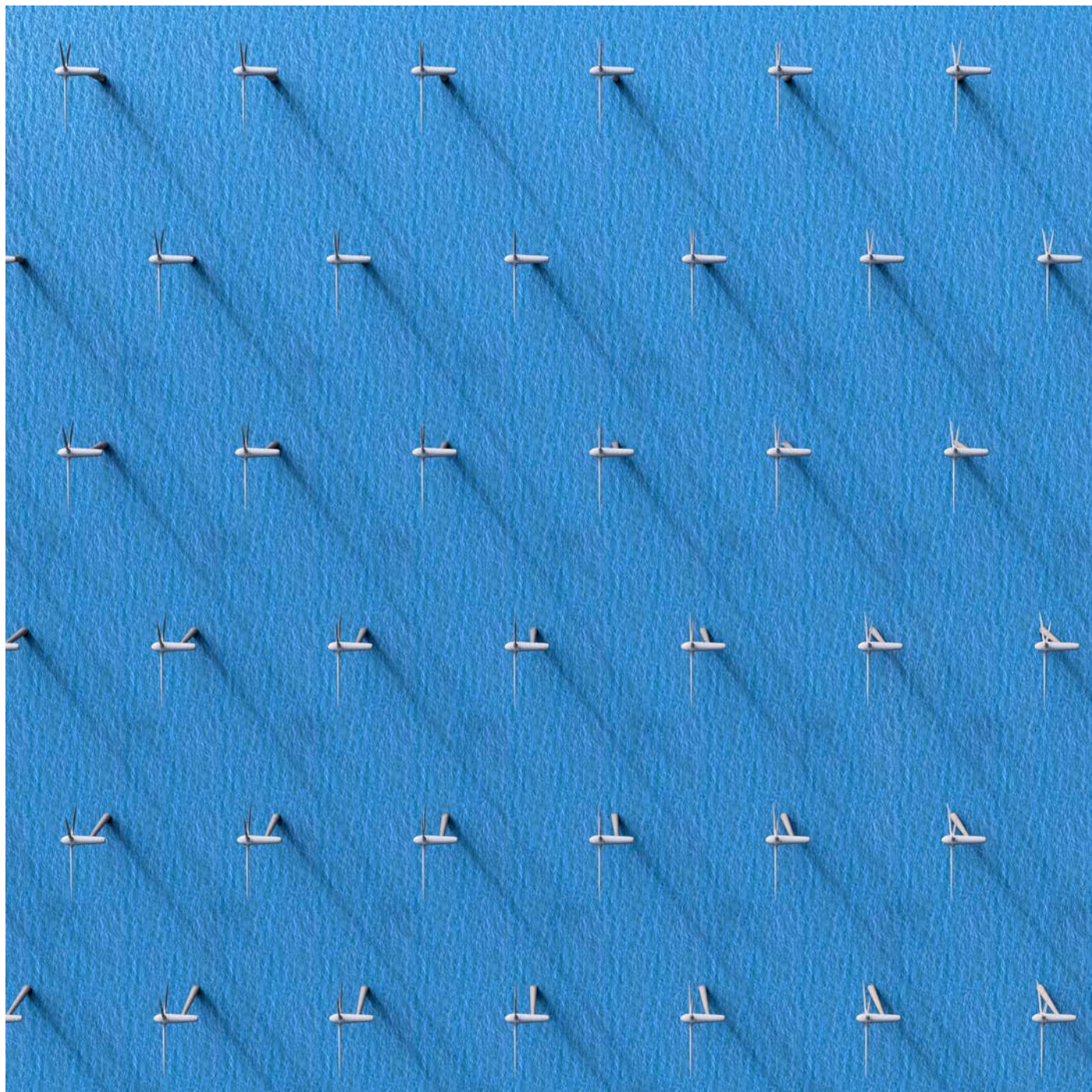
av de 100 største selskapene i Norge har knyttet sin forretningsstrategi opp mot selskapets påvirkning på miljø og samfunn.

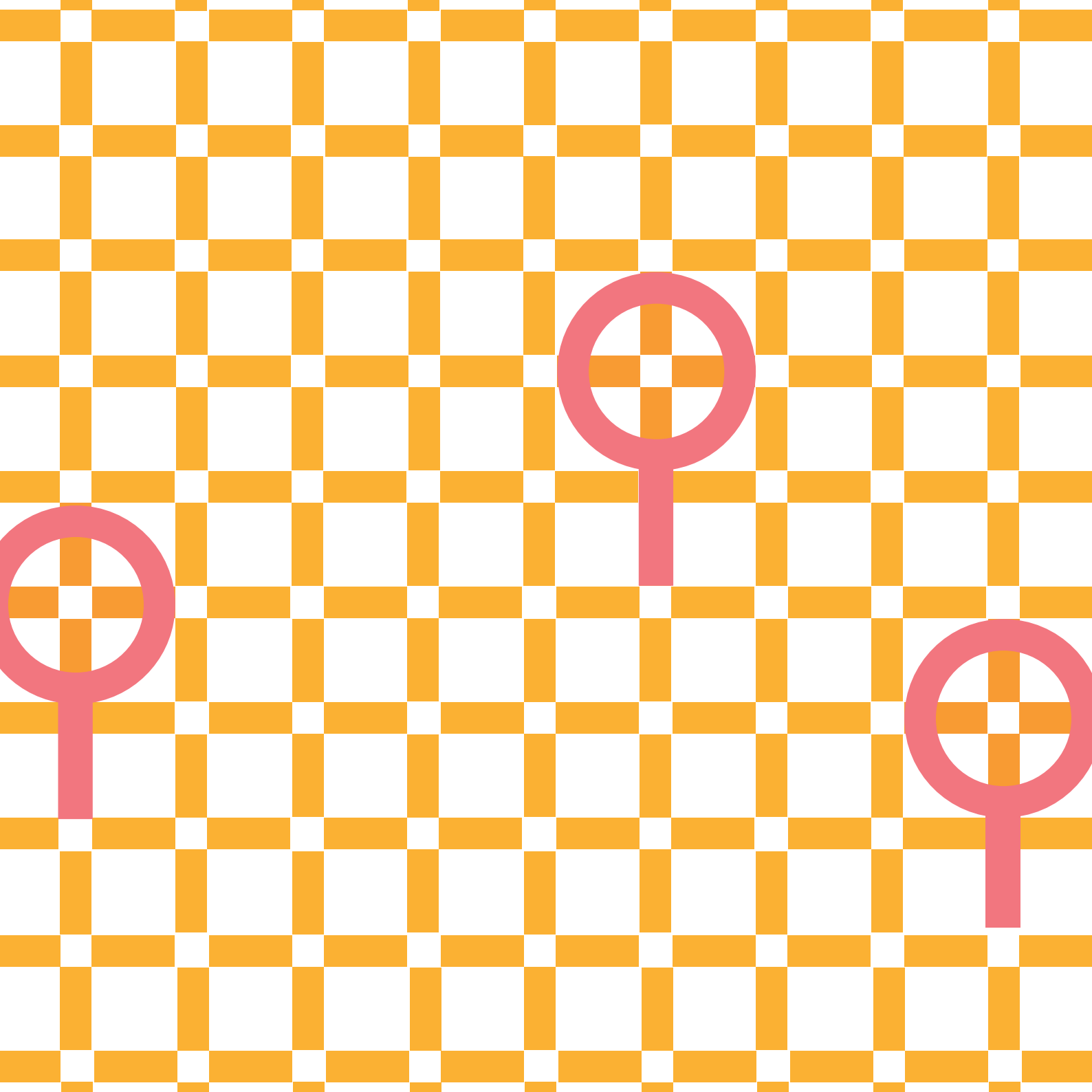
## Integrert bærekraft i forretningsstrategi



Vi ser en nedgang i antall selskaper som integrerer bærekraft i selskapets hovedstrategi. Dette skyldes i hovedsak endringer i hvilke selskaper som befinner seg blant de 100 største selskapene. Likevel illustrerer det et viktig poeng om norsk næringslivs bærekraftsarbeid: selv om stadig flere selskaper setter konkrete mål og måler resultater knyttet til bærekraft er det fortsatt et fåtall som vektlegger bærekraft i forbindelse med forretningsutvikling og konkurransefortrinn.









# Hvilke bærekraftstemaer fokuserer næringslivet på?

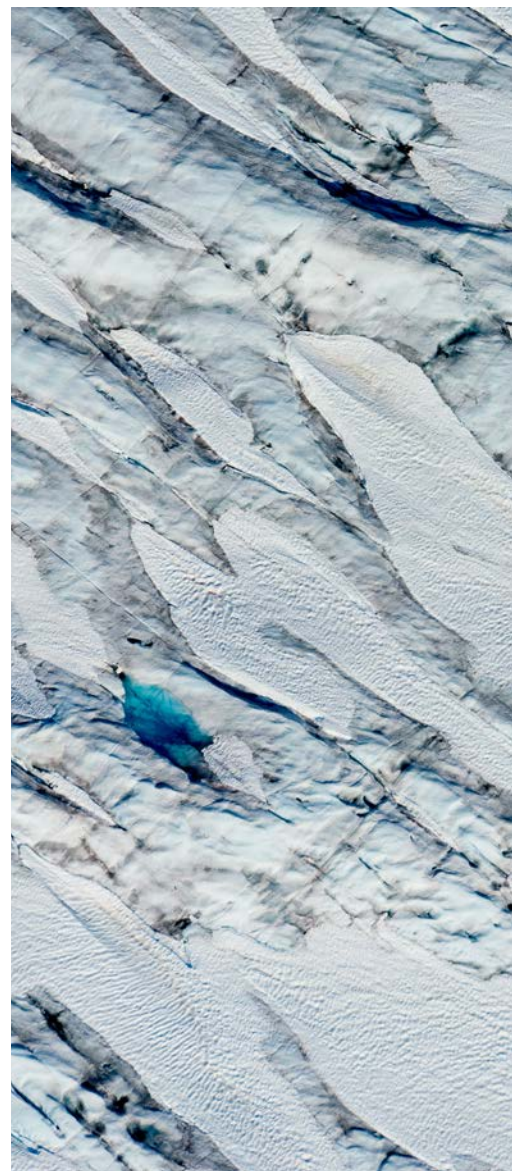


# Prioriterer Norges største selskaper riktig?

Bærekraftsmålene om å stoppe klimaendringer (mål 13) og å sikre ansvarlig næringsliv og bærekraftig vekst (mål 8) er fortsatt de målene som flest selskaper definerer som vesentlige for deres virksomhet. Det er også disse bærekraftsmålene som har størst vekst i popularitet blant Norges 100 største selskaper. Det er ikke uten grunn at disse målene er mest utbredt. Klimagassutslipp og klimarisiko (mål 13) og ansvarlighet i selskapets arbeidskontrakter og verdiskaping (mål 8) er vesentlige for alle selskaper, uavhengig av industri og bransje. Anstendig arbeidsliv og lokal verdiskaping har dessuten en lang historie og sterk posisjon i Norge, og klimaomstilling får stadig større oppmerksomhet i den offentlige debatten. På samme måte er ansvarlig produksjon og forbruk (mål 12) det tredje mest populære bærekraftsmålet og har sett tilsvarende høy vekst. I 2019 identifiserte 32 av selskapene målet om ansvarlig produksjon som vesentlig for virksomheten, opp fra 13 i 2017.

Bærekraftsmålene som i minst grad er prioritert er mål 1 om fattigdomsbekjempelse, mål 2 om å utrydde sult, oppnå matsikkerhet og bedre ernæring, og fremme bærekraftig landbruk, og mål 6 om bærekraftig bruk av vann. Selv om disse målene er relevante i Norge, og ikke minst for norske multinasjonale selskaper, er de trolig forbundet med tradisjonelt utviklingsarbeid og oppleves dermed som lite relevante.

Klimagassutslipp er det området flest selskaper har definert tallfestede indikatorer og målsettinger, etterfulgt av likestilling, energiforbruk, og ansattes arbeidsforhold. Fattigdomsbekjempelse, investeringer i innovasjon og infrastruktur, tiltak for å redusere ulikhet og initiativer som fremmer bærekraftige byer er de områdene hvor færrest selskaper har definert konkrete indikatorer og mål.





**43%**

av selskapene identifiserer målet om å stoppe klimaendringene og bekjempe konsekvensene av dem som vesentlig for virksomheten

**77%**

av selskapene rapporterer tallfestede klimagassutslipp

**38%**

har tallfestede mål for å redusere sine klimagassutslipp



**42%**

av selskapene identifiserer målet om å sikre ansvarlig næringsliv og bærekraftig vekst som vesentlig for virksomheten

**50%**

av selskapene rapporterer tallfestede resultater for ansvarlig næringsliv

**10%**

har tallfestede mål for ansvarlig næringsliv

# FNs bærekraftsmål

## Sektorspesifikke mål

### Utover mål 13 og 8 er noen bærekraftsmål mer relevant for selskaper i visse sektorer

Selskap bør prioritere de temaene der virksomheten har størst potensiale til å redusere sitt negative fotavtrykk og områdene hvor deres produkter og tjenester kan bidra til å løse verdens utfordringer.

Shipping-, olje-, gass- og kraftbransjen berøres særlig av mål 6 om bærekraftig forvaltning av vannressurser, mål 7 om bærekraftig energi, mål 9 om infrastruktur, innovasjon og bærekraftig industrialisering, og mål 14 om å bevare marine økosystemer.

IKT-bransjen har store muligheter til å bidra til mål 3 om helse og velvære, mål 4 om utdanning og livslang læring, og mål 9 om infrastruktur,

innovasjon og bærekraftig industrialisering.

Transport/logistikk og industri berøres særlig av mål 7 om bærekraftig energi, mål 9 om infrastruktur, innovasjon og bærekraftig industrialisering, og mål 12 om bærekraftig økonomisk vekst og anstendig arbeid for alle.

Mat- og handelsbransjen har særlig stor innvirkning på mål 2 om sult, matsikkerhet og bærekraftig landbruk, mål 3 om helse og velvære, mål 12 om ansvarlig forbruk og produksjon, og mål 14 og 15 om liv under vann og liv på land.

Service- og tjenesteleverandører berøres særlig av mål 3 om helse og velvære, mål 4 om utdanning og livslang læring, mål 5 om likestilling, og mål 12 om ansvarlig forbruk og produksjon.

Bank og finans berøres særlig av mål 4 om utdanning og livslang læring, mål 5 om likestilling, og mål 9 om bærekraftige byer og samfunn.

Bygg og anlegg er særlig knyttet til mål 9 om infrastruktur, innovasjon og bærekraftig industrialisering, mål 11 om bærekraftige byer og samfunn, og mål 12 om ansvarlig forbruk og produksjon.



En gjennomgang av hvilke bærekraftsmål som oftest prioriteres i ulike bransjer blant Norges største selskaper viser at majoriteten av bransjene treffer relativt godt med sine prioriteringer. I bransjene service og tjenester, mat og drikke, eiendom, bygg og anlegg, og shipping virker prioriteringen av bærekraftsmål mer vilkårlig.

	Bransje	Førsteprioritet	Andreprioritet	Tredjeprioritet	
God prioritering	Olje og gass	13	8	7	1 UTVYKKE FATTIGDOM, 2 UTVYKKE SULT, 3 GOD HELSE, 4 GOD UTVYKNING, 5 UNGESTILLING MELLOM KJØNNENE, 6 RENT VANN OG GODT SANNEFERHOLD, 7 RENEENERGI FOR ALLE, 8 ANSTENDIG ARBEID OG EKVILIBRIET, 9 INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR, 10 MINNRE ULIKHET, 11 BÆREKRAFTIGE BYER OG SAMFUNN, 12 ANSVARLIG FORBRUK OG PRODUKSJON, 13 STOPPE KLIMAEKSTREMENE, 14 LIV UNDER VANN, 15 LIV PÅ LAND, 16 FRED OG KULTURERHOLD, 17 SAMARBEID FOR Å NÅ MÅLENE
	IKT	8	13 9		
	Industri	8 13		9 12	
	Handel	8 13 12			
	Bank og finans	8	13	3	
	Kraft	7 13			
	Transport og logistikk	8	13	9 12	
Mindre god prioritering	Service og tjenester	13 3 5 12			
	Mat og drikke	13	12	8	
	Eiendom, bygg og anlegg	13 5 12			
	Shipping	8 13 9 3 4			







# Risikostyring



# Risikostyring

Selskaper integrerer i økende grad ikke-finansielle forhold og bærekraft i sin risikostyring. Vi ser en tydelig tendens til at selskaper integrerer flere og flere bærekraftstemaer i risikostyringen. I lys av #metoo i 2018 ser vi et stort hopp i fokus på likestilling og tema relatert til ansattes forhold, men også klimarisiko, etikk og menneskerettigheter er i mye større grad en del av risikostyringen i Norges største selskaper enn tidligere år.

Olje og gass er den bransjen med størst fokus på risiko knyttet til HMS og ansattes forhold, etterfulgt av bank og finans. Innen olje og gass har det lenge vært høyt fokus på HMS-tiltak, skadestatistikk og sykefravær for ansatte som ofte utsettes for relativt stor fysisk risiko offshore og på arbeidsplasser med mekaniske og kjemiske prosesser. Innen bank og finans er det i hovedsak snakk om risikoer knyttet til rekruttering, talentutvikling og bransjens framtidige kunnskapsbehov.

Bank og finans rapporterer jevnt over best på flest typer ikke-finansiell risiko. Dette reflekterer at finansfore-

tak ofte har større fokus på risiko i hele verdikjeden enn de fleste selskaper i andre bransjer, samt at finansbransjen er sterkt regulert både nasjonalt og internasjonalt.

Industri og handel er de eneste bransjene hvor vi ser eksempler på selskaper som ikke rapporterer om ikke-finansiell risikostyring i det hele tatt. Handel og shipping kommer spesielt dårlig ut innen risikostyring knyttet til etikk, økonomisk kriminalitet, klima og ansattes forhold. Dette anses vanligvis som røde flagg for selskaper som har kompliserte leverandørkjeder og ansatte som opererer i høyrisikoland. Shipping er dessuten en bransje hvor det begynner å bli stort fokus på omstilling til lavutslipp, og som er svært utsatt for fysisk klimarisiko. Klimarisiko burde derfor være høyt på agendaen i denne bransjen.

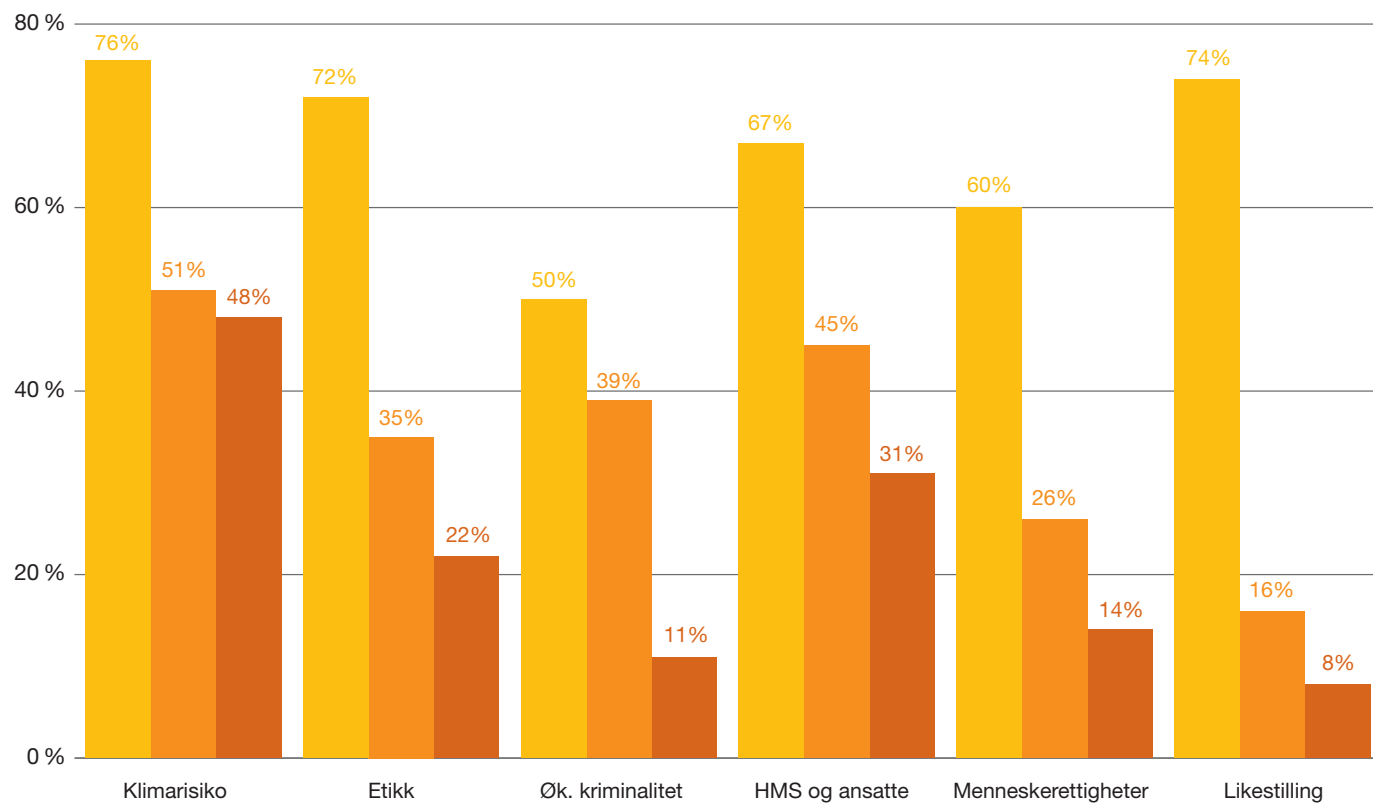
Kraftbransjen har minst fokus på likestilling, tett etterfulgt av handelsnæringen. Bygg, anlegg og eiendom kommer dårligst ut på miljørisiko, og er heller ikke gode på klimarisiko. Disse bransjene har

svært stor innvirkning på både miljø og klima, så her ligger det store muligheter for selskaper som satser på for eksempel grønne bygg eller skjerpede innkjøpskrav.

I år har vi også vurdert risikostyringen i holdingselskaper opp mot operative selskaper. Samlet sett er de største holdingselskapene i Norge dårligere på alle typer ikke-finansiell risikostyring enn de operative selskapene - uansett bransje. Vi ser også en tydelig tendens til at holdingselskaper i stor grad overlater risikostyring og ansvaret for bærekraftig drift til porteføljeselskapene.

## Andel selskap som integrerer bærekraft i risikostyringen

2019 2018 2017



Bransje	Klimarisiko	Miljørisiko	Risiko knyttet til etikk	Økonomisk kriminalitet
Olje og gass	100%	93%	93%	43%
IKT	75%	75%	75%	75%
Industri	73%	93%	73%	60%
Handel	56%	75%	50%	19%
Bank og finans	100%	100%	100%	90%
Kraft	75%	100%	75%	50%
Service og tjenester	60%	100%	80%	80%
Mat og drikke	80%	100%	70%	30%
Transport og logistikk	100%	100%	67%	83%
Eiendom, bygg og anlegg	67%	67%	78%	67%
Shipping	43%	86%	29%	0%
Holdingselskap	29%	57%	29%	0%
(ikke-holdingselskap)	80%	91%	75%	54%

Risiko knyttet til HMS	Menneske-rettigheter	Risiko knyttet til likestilling
93%	50%	71%
75%	75%	100%
67%	73%	60%
38%	56%	56%
90%	90%	100%
75%	50%	50%
80%	80%	100%
80%	70%	80%
50%	33%	67%
67%	56%	100%
29%	14%	57%
14%	14%	57%
71%	63%	75%







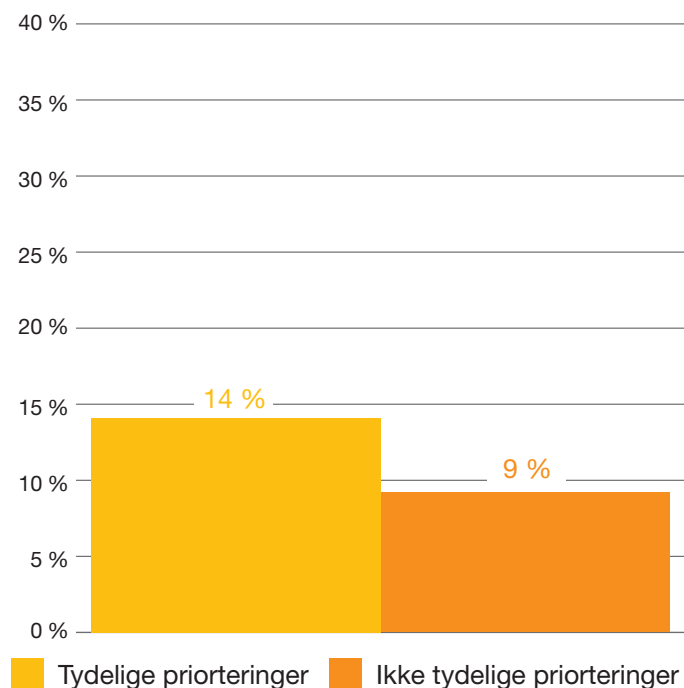
# Bærekraft og finansielle resultater



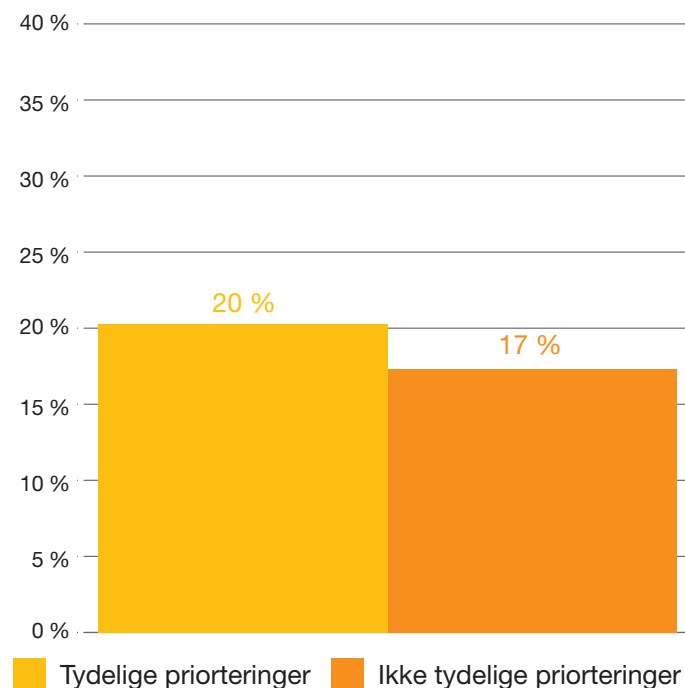
# Det lønner seg å prioritere

Det koster tid og krever innsats å få oversikt over virksomhetens påvirkning på samfunn og miljø, men det lønner seg på sikt. Selskapene som prioriterer spesifikke bærekraftsområder har bedre og mer stabile finansielle resultater enn selskaper som ikke gjør det. De som arbeider systematisk og målrettet med bærekraft og har tydelige prioriteringer knyttet til vesentlige bærekraftsområder er mer lønnsomme over tid og har hatt både høyere driftsmargin og høyere avkastning de siste fem årene

**Driftsmargin, snitt siste 5 år**



**Avkastning på EK, snitt siste 5 år**



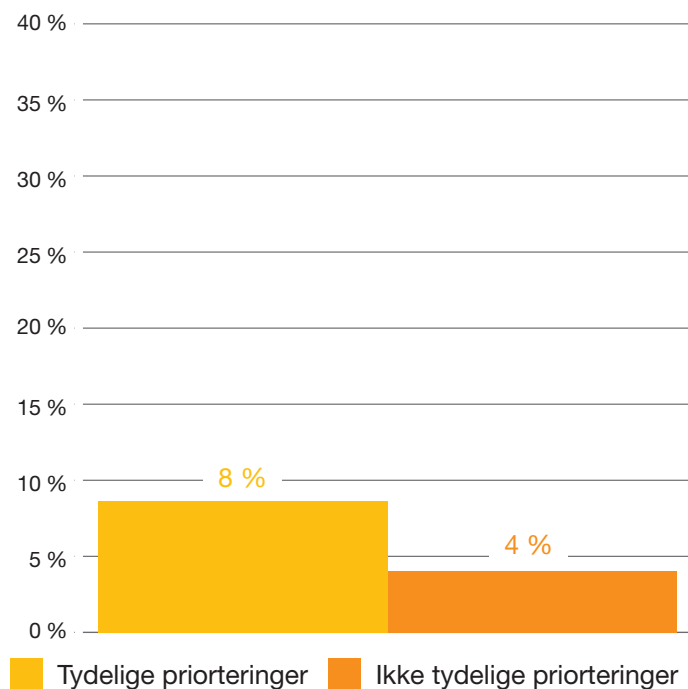


# Tydelige prioriteringer gir mer stabil vekst

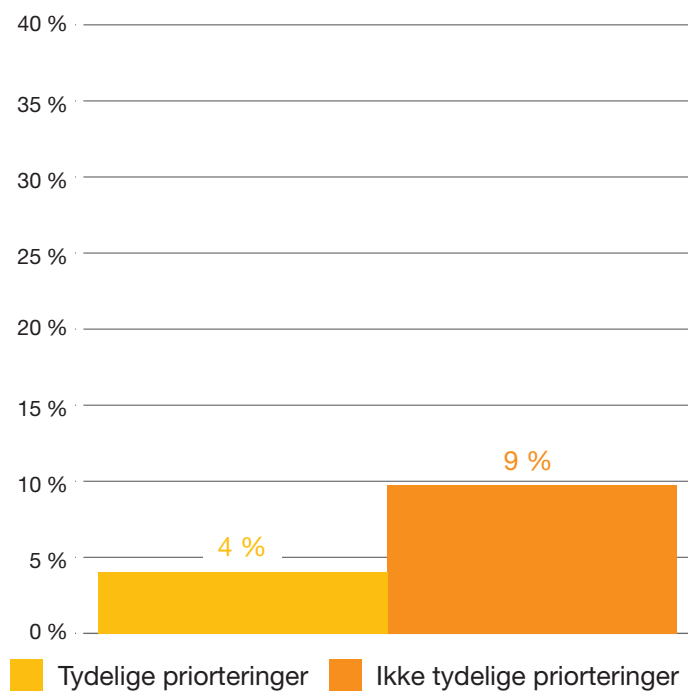
Ved å prioritere spesifikke bærekraftsområder får selskapene et bredere perspektiv og informasjonsgrunnlag når viktige beslutninger skal tas. Et ensidig fokus på finansielle mål kan gi raskere vekst på kort sikt, men et helhetlig fokus på verdiskaping gir mer stabil vekst.

Blant Norges 100 største selskaper finner vi at omsetningen til selskapene som prioriterer spesifikke bærekraftsområder har vokst raskere de siste fem årene enn øvrige selskaper. Veksten i egenkapital er lavere for selskaper med tydelige prioriteringer, men veksten er til gjengjeld mer stabil enn for andre selskaper.

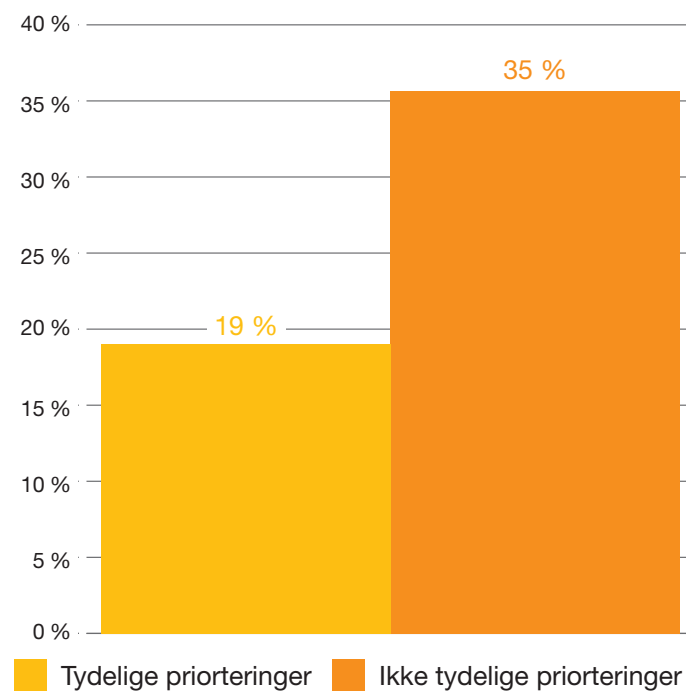
## Vekst i driftsinntekter, snitt siste 5 år



### Vekst i EK, snitt siste 5 år



### Volatilitet i EK, snitt siste 5 år







# Bærekraft i havnasjonen Norge



# Få ambisjoner for havets bærekraft - tross fremgang

# 17%

identifiserer bærekraftsmål  
14 om marine økosystemer  
som vesentlig for  
virksomheten

7% har tallfestede mål for å redusere sin  
påvirkning på marine økosystemer

En femtedel rapporterer på hvordan de  
påvirker marine økosystemer

I havnasjonen Norge opererer 30 av de 100 største selskapene på havet eller utnytter ressursene i havet, enten det gjelder sjømat, olje- og gass, shipping eller offhore tjenesteleverandører. Ytterligere 28 selskaper har vesentlig innvirkning på havene blant annet gjennom industriell bruk av vann som en nøkkelressurs i sine prosesser.

Likevel er det kun 17 av de 100 største selskapene som har identifisert bærekraftsmål 14 om marine økosystemer som et fokusområde for virksomheten. Til tross for at tre av ti selskaper avhenger av havets ressurser for sin virksomhet er det bare tre av hundre selskaper som har knyttet forretningsstrategien opp mot selskapets påvirkning på marine økosystemer.

# Prioriteringer og ansvar for hav

Blant de norske selskapene som er avhengig av kysten og havet er det påfallende få som måler hvilken innvirkning de har på marine økosystemer, og hvilken risiko de står overfor hvis vilkårene for bruk av havet som resurs endres i fremtiden. Bare to av de syv shippingsel-

skapene i vår analyse måler sin påvirkning på havet, og såvidt ett av fem olje- og gass-selskap har mål for hvordan de skal redusere den negative påvirkningen de kan ha på marine økosystemer.

Bransje	Ambisjoner for havet	KPIer for havet	Tallfestet mål for havet	Tydelig strategi for havet
Olje og gass	64%	43%	21%	7%
IKT	25%	25%	0%	0%
Industri	67%	27%	13%	7%
Handel	19%	19%	13%	0%
Bank og finans	10%	0%	0%	0%
Kraft	50%	50%	0%	0%
Service og tjenester	20%	0%	0%	0%
Mat og drikke	80%	60%	20%	10%
Transport og logistikk	33%	17%	0%	0%
Eiendom, bygg og anlegg	11%	11%	0%	0%
Shipping	43%	14%	0%	0%

# Prioriteringer og ansvar knyttet til vann

Olje- og gassnæringen, industri, eiendom, bygg og anlegg, kraftbransjen og matvareindustrien burde ha et større fokus på hvordan de forvalter og bruker vannressurser. Kun 29 prosent av olje og gass-selskapene og 20 prosent av industriselskapene har satt tydelige mål

for ansvarlig vannforbruk og behandling av avløpsvann. I matvarebransjen, som er den største forbrukeren av ferskvann globalt, står det enda dårligere til: Kun 30% måler sitt vannforbruk, og ingen har satt tydelige mål for bruk og behandling av prosessvann.

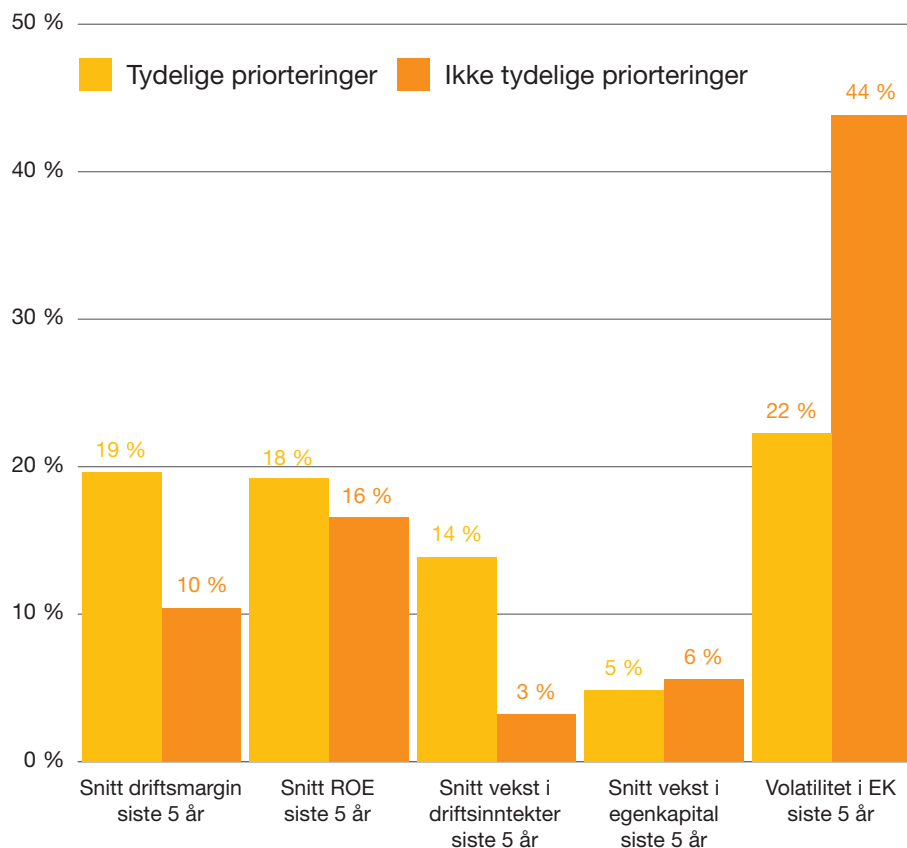
Bransje	Ambisjoner for vannforbruk	KPIer for vannforbruk	Tallfestet mål for vannforbruk	Tydelig strategi for vannforbruk
Olje og gass	64%	64%	29%	7%
IKT	25%	25%	0%	0%
Industri	67%	67%	20%	7%
Handel	19%	13%	6%	0%
Bank og finans	30%	30%	10%	10%
Kraft	50%	25%	0%	0%
Service og tjenester	20%	0%	0%	0%
Mat og drikke	50%	30%	0%	0%
Transport og logistikk	33%	17%	0%	0%
Eiendom, bygg og anlegg	22%	11%	0%	0%
Shipping	29%	0%	0%	0%

# Prioriteringer lønner seg - også på havet!

Også i havnæringene lønner det seg å prioritere bærekraft.

Blant de 30 selskapene som opererer på havet eller utnytter ressursene i havet, leverer selskapene som prioriterer bærekraftsområder knyttet til marine økosystemer best finansielle resultater over tid. Selskapene med tydelige prioriteringer knyttet til deres innvirkning på marine økosystemer har høyest driftsmargin og avkastning de siste fem årene, og har levert størst vekst i omsetning. Selv om egenkapitalen vokser noe saktere for disse selskapene enn øvrige selskaper, er veksten betydelig mer stabil over tid.

## Finansielle resultater i havnæringen







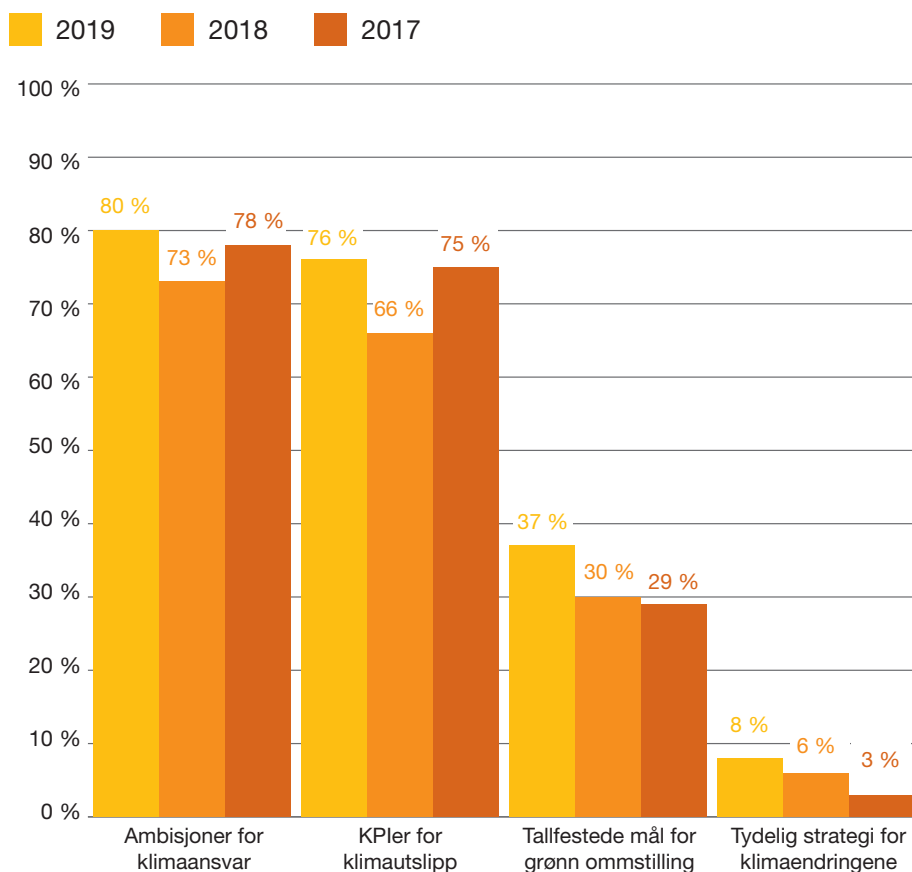
# Klimaansvar og klimarisiko



# Norsk næringsliv og klimaendringene

Bærekraftsmål 13 om å stoppe klimaendringene er det målet flest av selskapene definerer som vesentlig for virksomheten. Likevel er det påfallende mange av Norges største selskaper som ikke tar ansvar for sitt klimaavtrykk, til tross for at vi ser noe fremgang fra 2017 til 2019. Nesten en fjerdedel av selskapene er ikke åpne om klimagassutslippene sine, og nærmere to tredeler har ikke definert konkrete mål for å redusere sin negative påvirkning på klimaet.

Klimaendringene er vår tids største utfordring, men foreløpig fortsetter utslippene å øke. Flere selskaper må ta et større ansvar for omstillingen til lavutslippssamfunnet. Dette danner også bakteppet for begrepet klimarisiko.



# Klimaansvar

Paris-avtalen forplikter Norge til å redusere sine klimautslipp med 45% innen 2030. Vi er helt avhengige av næringslivet for å nå klimaforpliktelsene våre, og selskaper må derfor forstå, og ta ansvar for, sitt klimaavtrykk. Eiere og potensielle investorer forventer også at selskaper tar stilling til egen eksponering overfor klimarelatert risiko.

Ved siden av transport- og logistikkbransjen, som står midt i en omstilling til ikke-fossile mobilitetsløsninger, er det finansnæringen som går lengst i å definere ambisjoner og KPIer for klimaansvar. I utslippsintensive bransjer som olje og gass, shipping og industri er det en svært lav andel selskaper som har definert tallfestede mål og tydelige strategier for reduksjon i klimagassutslippene.

Bransje	Ambisjoner for klimaansvar	KPIer for klimagassutslipp	Tallfestet mål for klimagassutslipp	Tydelig strategi for klimaansvar
Olje og gass	93%	86%	50%	21%
IKT	75%	75%	25%	0%
Industri	93%	93%	47%	7%
Handel	56%	56%	25%	0%
Bank og finans	100%	90%	30%	20%
Kraft	75%	75%	50%	25%
Service og tjenester	60%	60%	20%	0%
Mat og drikke	80%	80%	40%	0%
Transport og logistikk	100%	100%	83%	17%
Eiendom, bygg og anlegg	67%	67%	22%	0%
Shipping	71%	43%	14%	0%

# Klimarisiko

De siste årene har klimarisiko fått stor oppmerksomhet. Begrepet favner både de fysiske klimaendringene og politiske og teknologiske tiltak som bekjemper dem. Selskaper skal ikke lenger bare ta stilling til, og ansvar for, sin innvirkning på klima og miljø. Eiere og potensielle investorer forventer også at selskaper tar stilling til egen eksponering overfor klimarelatert risiko.

For olje- og gassnæringen representerer det internasjonale samfunnet og myndighetenes respons til klimaendringene en eksistensiell risiko. Vi ser derfor at det er olje- og gassnæringen som har kommet lengst i å sette konkrete mål for (å redusere) klimarisiko. I tillegg til finansnæringen har de også kommet lengst i å definere en tydelig strategi for klimarisiko.

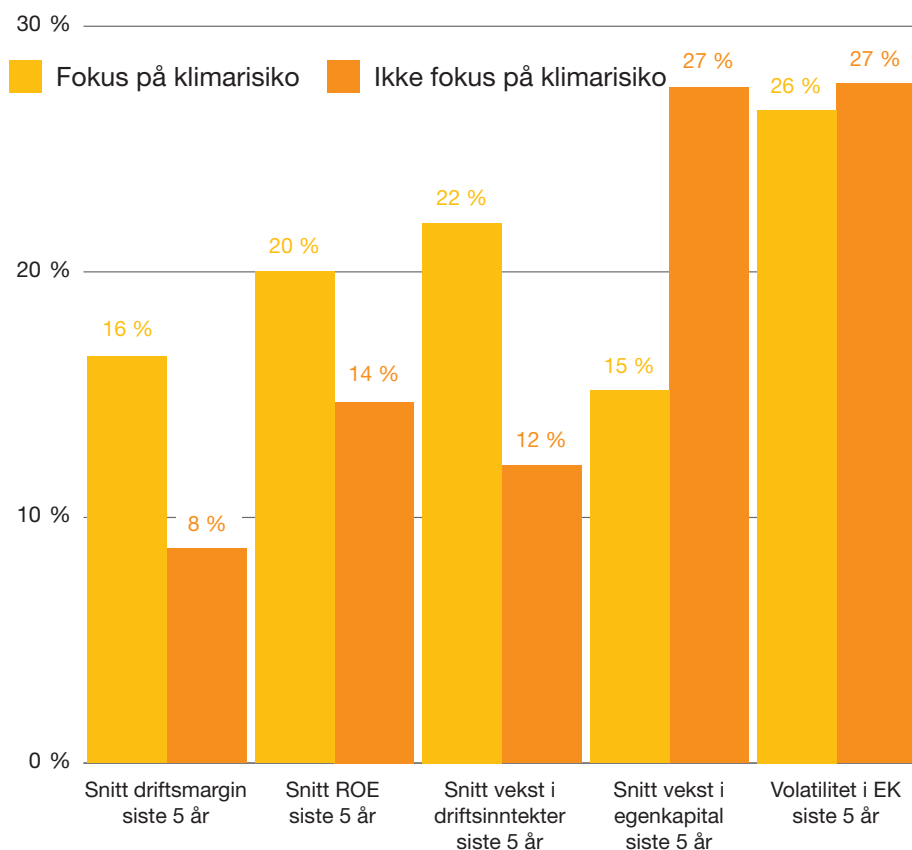
Bransje	Ambisjoner for klimarisiko	KPIer for klimarisiko	Tallfestet mål for klimarisiko	Tydelig strategi for klimarisiko
Olje og gass	79%	50%	43%	21%
IKT	75%	75%	0%	0%
Industri	67%	40%	20%	7%
Handel	44%	19%	6%	0%
Bank og finans	80%	60%	20%	20%
Kraft	75%	50%	25%	25%
Service og tjenester	40%	40%	0%	0%
Mat og drikke	70%	30%	10%	0%
Transport og logistikk	100%	33%	33%	0%
Eiendom, bygg og anlegg	44%	11%	11%	0%
Shipping	14%	0%	0%	0%

# Klimarisiko og nye forretningsmuligheter

Selskaper med tydelig fokus på ikke-finansiell risikostyring har ofte bedre finansielle resultater over tid. Dette er spesielt synlig for selskaper med et tydelig fokus på klimarisiko.

Gitt investorene og andre interessenters forventninger til klimaansvar og klimarisiko, kan tydelige mål og resultater knyttet til klimapåvirkning og eksponering for klimarisiko gi utslag i økt tilgang til kapital og nye forretningsmuligheter.

## Klimarisiko og finansielle resultater













# Metodikk



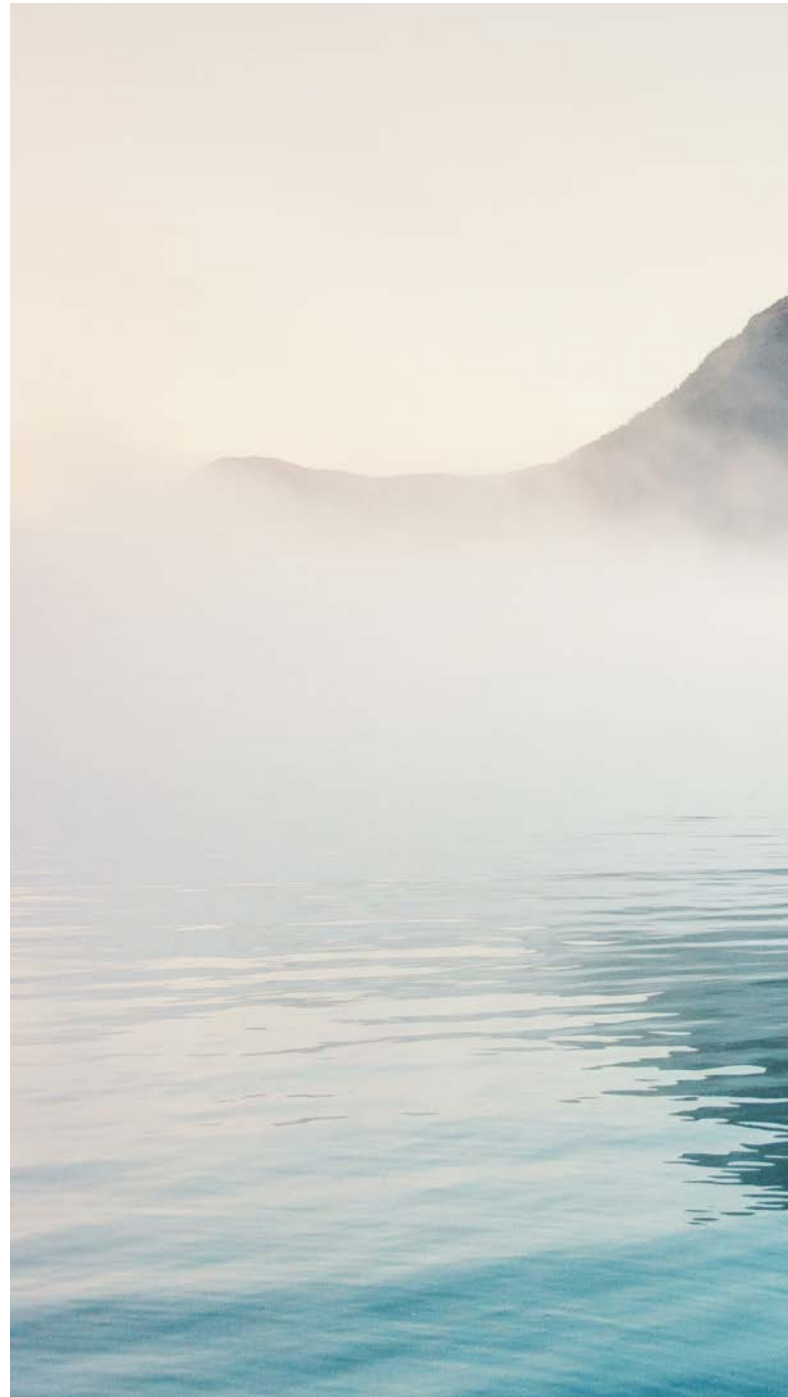
# Metode

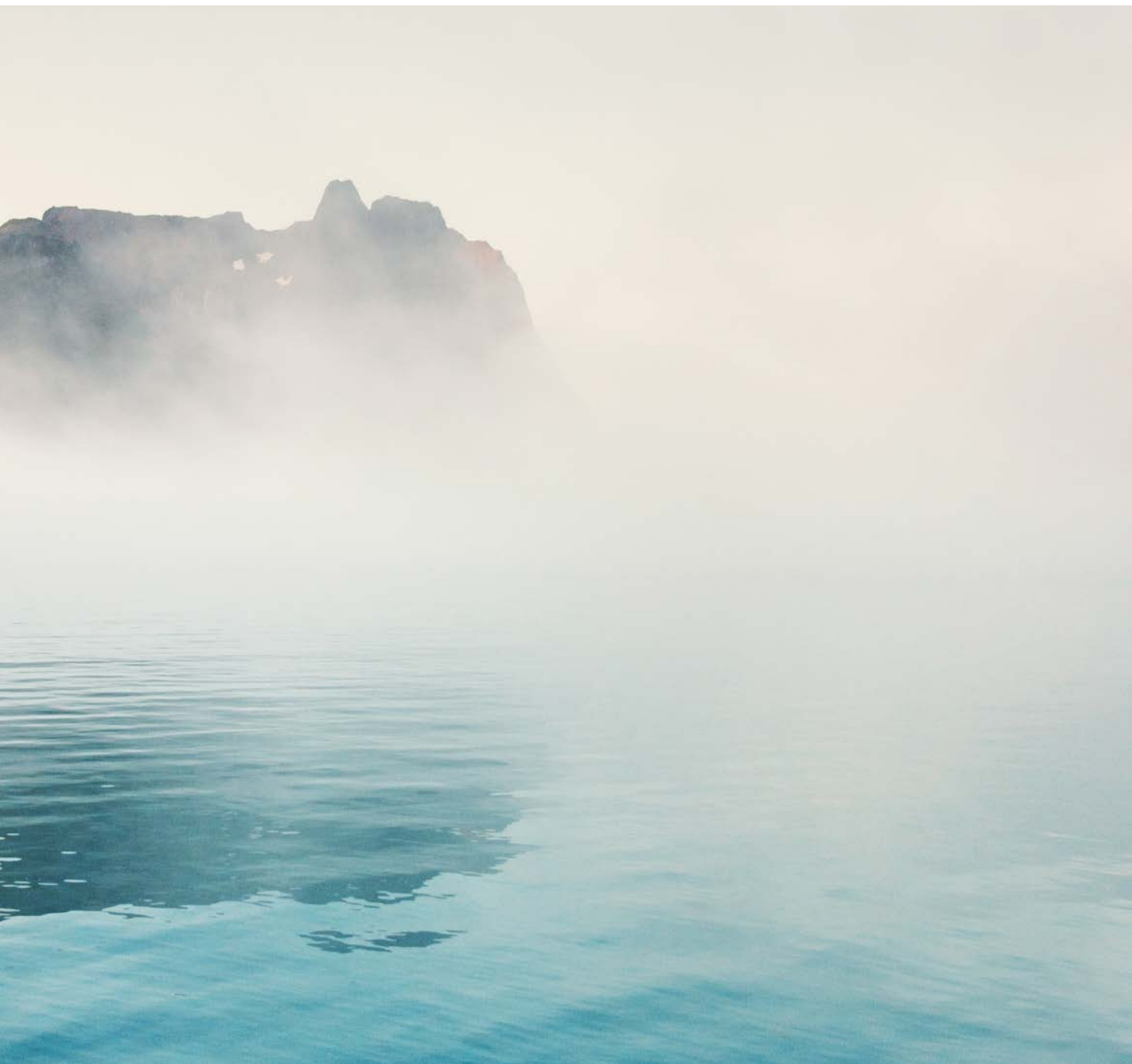
Studiet er basert på offentlig tilgjengelig informasjon fra Norges 100 største selskap etter omsetning i 2018.

Datagrunnlaget består av informasjon fra selskapenes årsrapport og eventuelt egne bærekrafts- og samfunnsansvarsrapporter, samt andre åpne kilder. For selskap som selv ikke rapporterer på samfunnsansvar er rapportering fra morselskapet lagt til grunn. For morselskap som refererer til datterselskapenes rapportering på samfunnsansvar er ikke dette lagt til grunn. Analysen i studiet tar utgangspunkt i tilgjengelig informasjon; arbeid med bærekraft som ikke kommer tydelig frem av publisert informasjon kan dermed være utelatt av studiet.

Selskapenes rapportering på FNs bærekraftsmål og spesifikke bærekraftsområder er vurdert på to definerte indikatorer per bærekraftsmål. Rapporteringen klassifiseres henholdsvis som “kvalitativ ambisjon”, “kvantitative resultater”, “kvantitative målsettinger for fremtidige resultater” og hvorvidt bærekraftstema er integrert i virksomhetens strategien.

Finansielle tall er hentet fra Proff® Forvalt, basert på konserntall for de fems siste tilgjengelige resultats- og balanseregnskapene.





**Hanne Løvstad**

Leder, Bærekraft og klimarisiko  
hanne.lovstad@pwc.com

**Magnus Young**

Bærekraftsrådgiver  
magnus.young@pwc.com

**Ulrik Hallén Øen**

Bærekraftsrådgiver  
ulrik.oen@pwc.com



© 2019 PwC. Med enerett. I denne sammenheng refererer «PwC» seg til PricewaterhouseCoopers AS, Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS, PricewaterhouseCoopers Accounting AS og PricewaterhouseCoopers Tax Services AS som alle er separate juridiske enheter og uavhengige medlemsfirmaer i PricewaterhouseCoopers International Limited.