



Løypemeldingen 2022

Stavanger

Laget av PwC | Næringsforeningen i Stavanger-regionen

Innhold

01

**Sammendrag og
bakgrunn**

02

**Styring og ledelse
av bærekraftsarbeidet**

03

**Påvirkning
og regulering**

04

**Bærekrafts-
rapportering**

05

**Klimafotavtrykk og
klimarisiko**

06

**Relevante kilder
til mer
informasjon**

01 Sammen drag og
bakgrunn



Hvorfor og hvordan utarbeides Løypemeldingen?

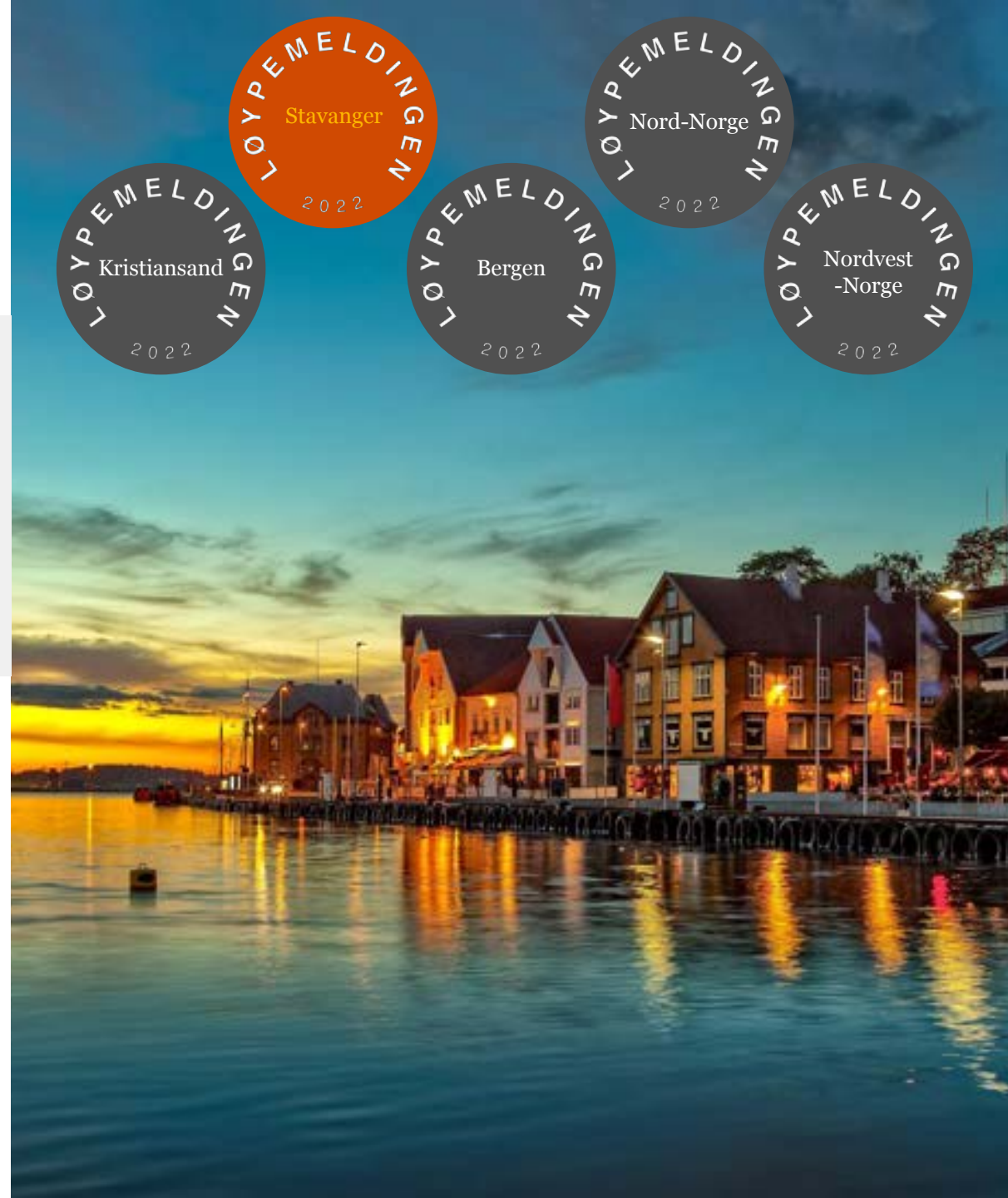
I denne rapporten, *Løypemeldingen 2022 - Stavanger*, presenteres funn fra en spørreundersøkelse til medlemsbedriftene til Næringsforeningen i Stavanger-regionen. Undersøkelsen ble besvart i august i år og gjennomføres for første gang i vår region. Næringsforeningen i Stavanger-regionen har lokal tilstedeværelse fra Dalane i sør til Ryfylke i nord. I denne rapporten henviser "Stavanger" til dette området.



Løypemeldingen utgjør en serie av regionale bærekraftsundersøkelser som er utarbeidet av PwC i samarbeid med lokale næringsforeninger ulike steder i Norge.

Formålet med utarbeidelsen av *Løypemeldingen* er å øke innsikten i bærekraftsarbeidet til en større bredde av virksomheter på tvers av Norge - både hva som er status i bærekraftsarbeidet, og hva virksomhetene ser av muligheter og utfordringer i dette arbeidet.

Undersøkelsen planlegges gjennomført årlig og vi håper rapporten vil bidra til gode diskusjoner og nye refleksjoner rundt omstilling til mer bærekraftig næringsliv i vår region.



Sammendrag - Løypemeldingen i Stavanger



Bærekraft er integrert i strategi, men få årsverk er dedikert til arbeidet

De fleste respondentene i Stavanger svarer at de har integrert bærekraft som en del av strategien (85 %), hvilket i seg selv er et oppløftende funn. Imidlertid svarer kun 16 % at deres virksomhet dedikerer mer enn to årsverk til bærekraftsarbeidet, noe som kan indikere at næringslivet har en vei å gå når det gjelder praktisk gjennomføring av bærekraftsarbeidet.

Halvparten rapporterer på bærekraft, men et fåtall bruker anerkjente rammeverk

50 % av virksomhetene i Stavanger rapporterer eksplisitt på bærekraft. Av disse er det bare 23 % som rapporterer i henhold til et anerkjent rammeverk. Av de som rapporterer på bærekraft er det flest som rapporterer i årsrapport eller integrert årsrapport (41 %).

Respondentene trekker frem både *vissheten om at virksomheten bidrar til å gjøre samfunnet mer bærekraftig* og det å *imøtekomme nye krav fra kunder og andre interessenter* som to hovedmotivasjoner for bærekraftsarbeidet. Det er interessant at ikke flere viser til utvikling- og vekstpotensiale som en viktigere motivasjonsfaktor. Samtidig viser undersøkelsen at interessenten med mest makt er kundene. Virksomhetene ser *manglende kapasitet/ressurser* og *manglende kompetanse* som de største utfordringene, og det er interessant å se det i sammenheng med antall årsverk dedikert til bærekraftsarbeid.

Få har oversikt over klimaavtrykk og klimarisiko

Under halvparten av virksomhetene i Stavanger har utarbeidet klimaregnskap (47 %). Videre er det kun 14 % som rapporterer i henhold til GHG-protokollen, som er det mest anerkjente rammeverket for rapportering av klimagassutslipp. I Stavanger har kun 35 % gjennomført klimarisikoanalyser for å kartlegge hvordan et endret klima vil påvirke virksomheten. Manglende innsikt i eget klimaavtrykk og -risiko for egen virksomhet gjør virksomheter mindre forberedt på endringer som oppstår i overgangen til lavutslippssamfunnet og kan i verste fall svekke virksomhetens konkurransekraft.

Konsekvenser av EU-taksonomien er lite vurdert og analysert

Nærmere halvparten av virksomhetene svarer at de har kjennskap til EU-taksonomien (44 %), men mangler kunnskap om hva den innebærer. Kun 30 % svarer at de har god kontroll på hva EU-taksonomien er. Omtrent én av seks respondenter svarer at de ikke har hørt om EU-taksonomien.

Gitt lav kjennskap til EU-taksonomien er det ikke overraskende at bare 28 % har kartlagt hvordan EU-taksonomien vil påvirke dem, og således kan svare på om deres aktiviteter kan defineres som bærekraftige eller ikke.

Få har kartlagt nye krav etter åpenhetsloven

Til tross for at åpenhetsloven trådte i kraft 1. juli i år er det kun 43 % som svarer at de har påbegynt tiltak for å sikre overholdelse, mens omtrent én av fem svarer at de ikke er berørt av kravene.

Løypemeldingen er en undersøkelse som gjennomføres i ulike regioner på tvers av Norge



22 % **Region Nord**
Næringsforeningene for Alta, Hammerfest, Tromsø, Bodø, Narvik, Vest-Lofoten, Øksnes og Rana.

19 % **Nordvest**
Næringsforeningene for Ålesund, Vestnes, Ulstein, Kristiansund og Nordmøre, og Sogn og Fjordane

18 % **Bergen**

18 % **Kristiansand**

23 % **Stavanger**

Vestnes Næringsforum

Ulstein Næringsforum

Kristiansund og Nordmøre Næringsforum

Næringsforeningen i Ålesund-regionen

Sogn og Fjordane Næringsråd

Bergen Næringsråd

Næringsforeningen i Stavanger-regionen

Næringsforeningen i Kristiansandsregionen

Hammerfest Næringsforening

Alta Næringsforening

Næringsforeningen i Tromsøregionen

Øksnes Næringslivsforening

Narvikregionen Næringsforening

Vest-Lofoten Næringsforening

Bodø Næringsforum

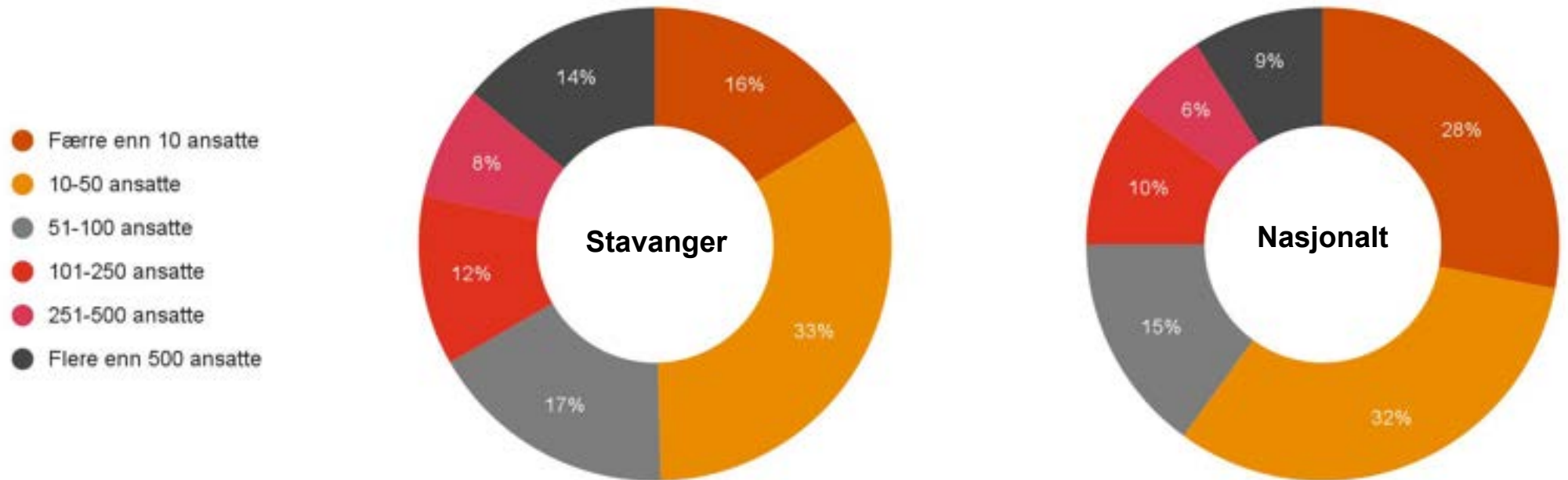
Ranaregionen Næringsforening

Undersøkelsen er besvart av et stort antall lokale virksomheter av ulik størrelse

Vi ser at virksomheter med 50 eller færre ansatte er sterkest representert i undersøkelsen både i Stavanger og nasjonalt. I Stavanger har overvekten av virksomheter færre enn 100 ansatte.

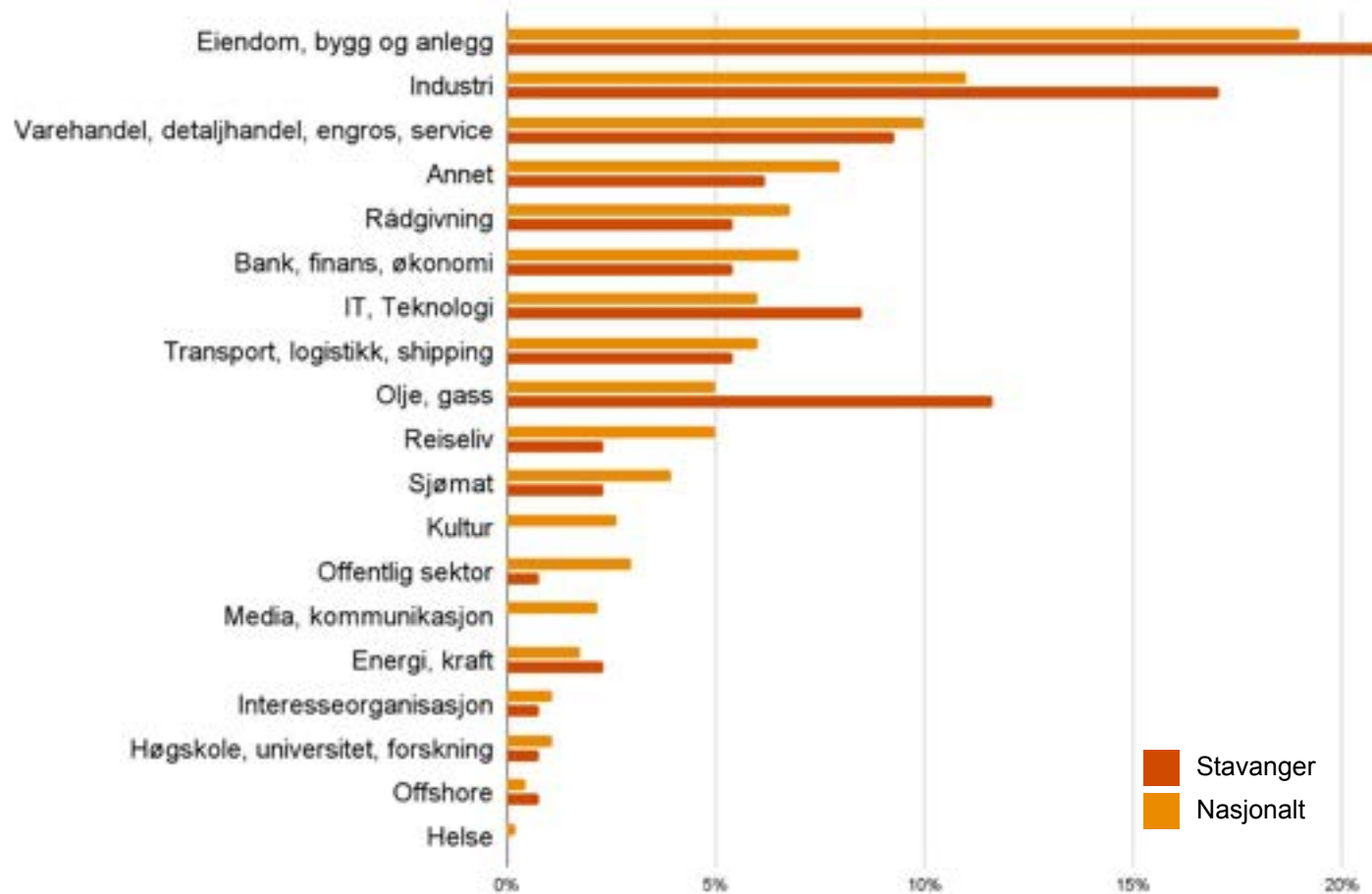
Det er hovedsakelig virksomheter over 250 ansatte som treffes av EU's kommende bærekraftsdirektiv og andre lovkrav, og som dermed får krav om å rapportere på bærekraft fremover. Dette tilsier at mange respondenter fremdeles har mulighet til å posisjonere seg for fremtidige krav. Likevel vil også en stor del av de mindre virksomhetene indirekte treffes av kravene i nær fremtid ved at de inngår i verdikjeden hos større virksomheter.

Undersøkelsene har i hovedsak blitt besvart av ledere i virksomhetene, og nærmere 50 % er besvart av daglig leder selv.



Grafene viser fordelingen av virksomhetenes størrelse i Stavanger og nasjonalt.

Løypemeldingen er et resultat av tilbakemeldinger fra et bredt spekter av bransjer



Grafen viser fordelingen av antall virksomheter i ulike bransjer for alle næringsforeningene samlet, samt for Stavanger.



Eiendom-, bygg- og anleggsbransjen (EBA) er høyest representert i undersøkelsen, både nasjonalt og i Stavanger. EBA er en av de mest sentrale bransjene i det grønne skiftet, da energieffektivisering av bygg og bærekraftige verdikjeder i byggebransjen vil være store bidragsyttere til reduserte klimagassutslipp.

Bransjene olje og gass, og industri er høyere representert i Stavanger enn i øvrige deler av landet. Utslippskutt fra disse bransjene vil også være sentrale for Norge for å nå de internasjonale målene om utslippskutt og energieffektivisering.

02 Styling og ledelse av
bærekraftsarbeidet



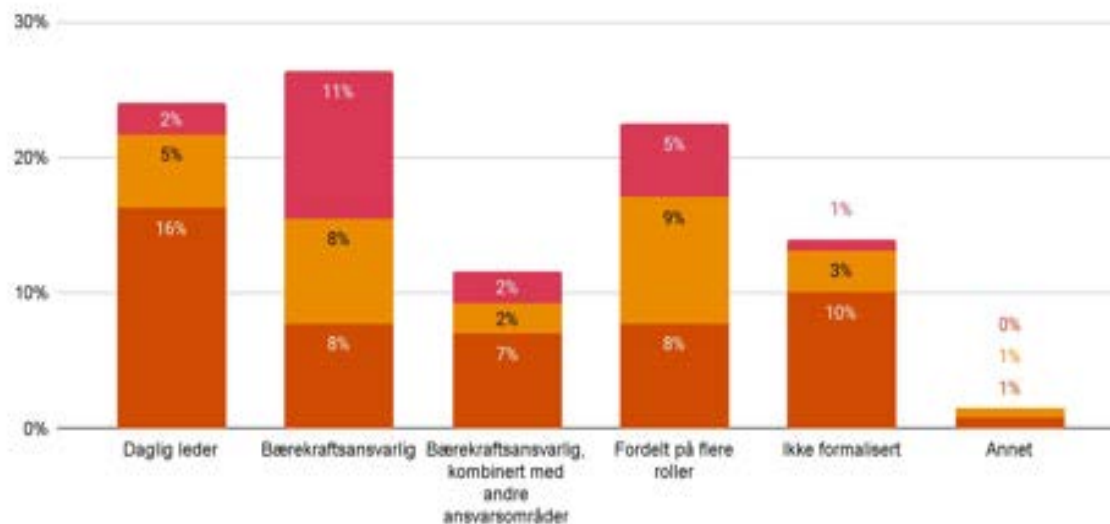
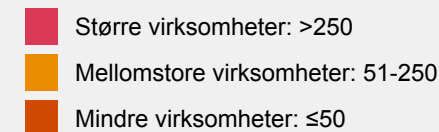
Store forskjeller i ansvarsfordeling

1 av 4

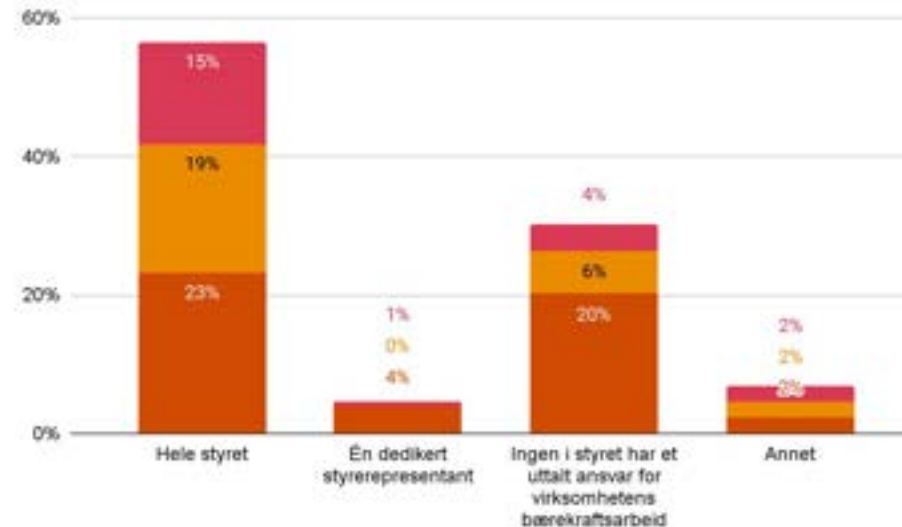
av virksomhetene har lagt bærekraftsansvaret til daglig leder, noe som kan medføre at dette arbeidet får mindre fokus enn hvis ansvaret er dedikert til egne ansvarlige.

50 %

av større virksomheter har egen bærekraftsansvarlig.



Grafen viser hvem i virksomheten som har ansvaret for å lede og drive bærekraftsarbeidet.



Grafen viser hvem som har ansvar for bærekraftsarbeidet i styret.

Hovedmotivasjoner og -utfordringer for bærekraftsarbeidet

Hovedmotivasjonene for å gjøre virksomheten mer bærekraftig



64 %

Vissheten om at virksomheten bidrar til å gjøre samfunnet mer bærekraftig



48 %

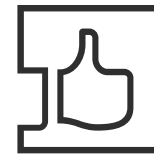
Imøtekomme nye krav fra kunder og andre interessenter



33 %

Bli en mer attraktiv arbeidsplass for eksisterende og nye ansatte

De største utfordringene med å gjøre virksomheten bærekraftig



40 %

Manglende kapasitet/ressurser



33 %

Bærekraftige investeringer er foreløpig ikke økonomisk lønnsomt



31 %

Lite makt/påvirkning i verdikjeden

Det var mulig å velge flere alternativer på disse spørsmålene.

Det er interessant at ikke flere viser til faktorer som å skape vekst og nye inntektskilder som en av hovedmotivasjonene.

Bærekraftsarbeid motiveres i stor grad av krav og omdømme.

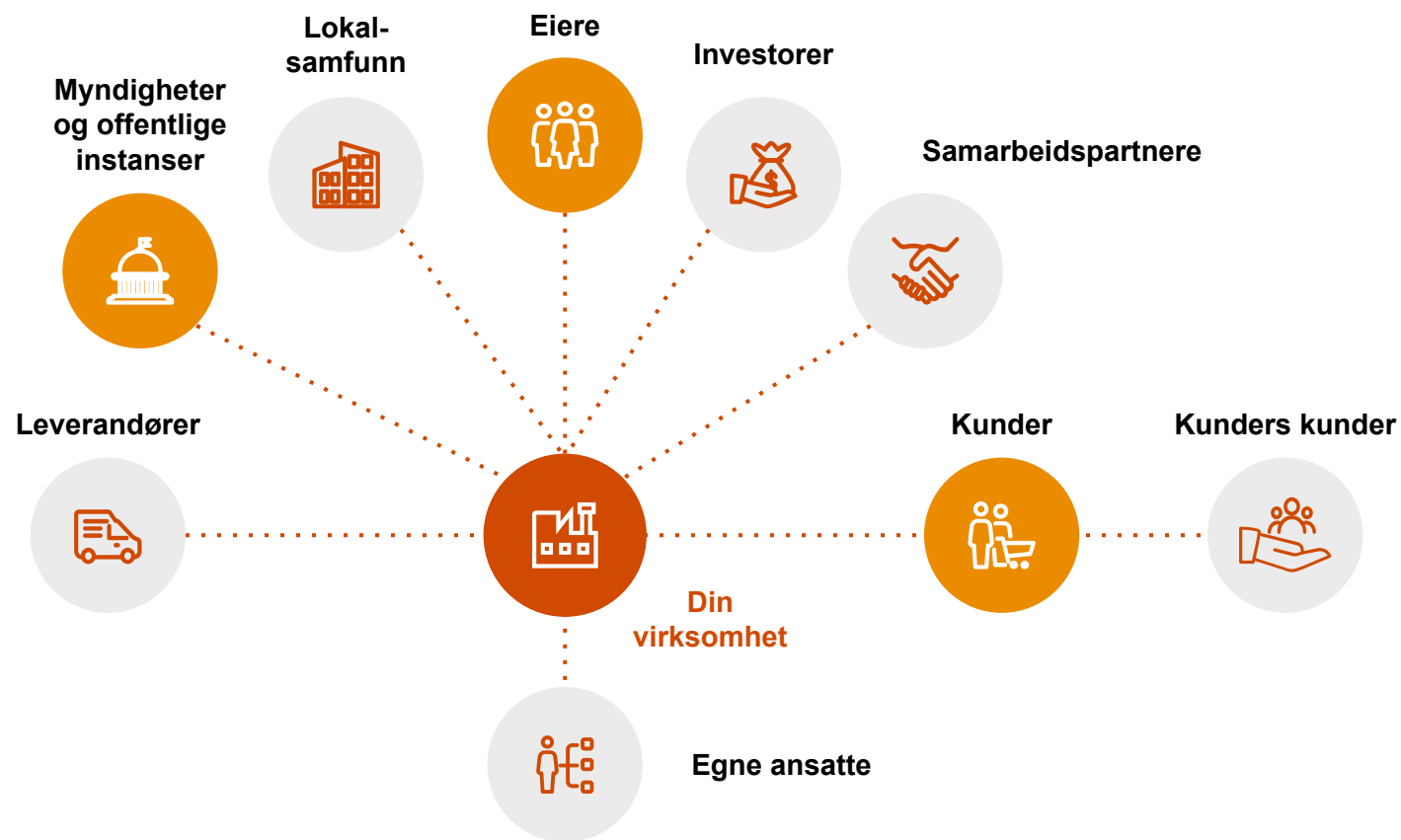
Mange peker på manglende kapasitet/ressurser som en stor utfordring. **Likevel dedikeres kun 0-2 årsverk til bærekraftsarbeid hos 84 % av respondentene.**

Det er store likhetstrekk mellom hva respondentene har svart i Stavanger og nasjonalt på disse spørsmålene.

03 Påvirkning og
regulering



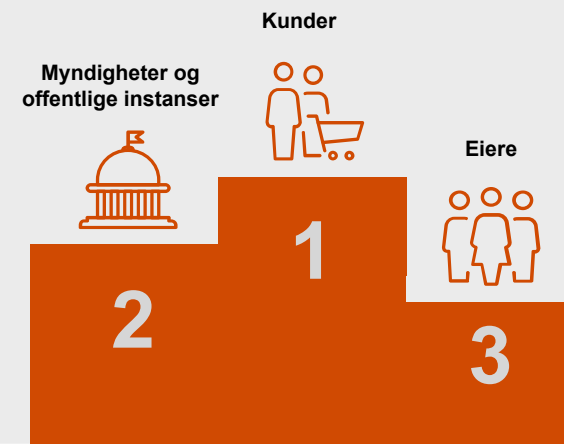
Flest mener at kunden har størst påvirkningskraft i verdikjeden



Oversikten viser hvilke interessenter som har størst påvirkningskraft i verdikjeden.

Flest respondenter trakk frem kundene som de med størst makt til å påvirke krav, forutsetninger og forventninger. Deretter svarer flest at myndigheter og offentlige instanser, og eiere har størst påvirkningskraft. Vi ser den samme rangeringen på tvers av ulike bransjer.

Funnene kan indikere at bærekraftig utvikling i stor grad drives frem av krav fra kunder og myndigheter, selv om virksomhetene selv også viser til ønsket om å gjøre samfunnet mer bærekraftig som en hovedmotivasjon for bærekraftsarbeid.



Åpenhetsloven skal sikre bærekraftige leverandørkjeder



51 %

har stilt formaliserte ESG-krav til leverandører. Dette er noe høyere enn det nasjonale resultatet på 37 %. Fremover vil det være nødvendig å sette krav og forventninger til leverandører i tråd med krav i åpenhetsloven.



43 %

har påbegynt tiltak for å sikre overholdelse av kravene i åpenhetsloven. Åpenhetsloven trådte i kraft 1. juli 2022, og mange virksomheter har allerede begynt å motta innsynsforespørsler. Vi anbefaler alle som er omfattet av loven til å starte arbeid med å kartlegge og vurdere risiko i egen leverandørkjede.

Åpenhetsloven

Åpenhetsloven trådte i kraft 1. juli 2022 og stiller krav til åpenhet og ansvarlighet i egen virksomhet og i leverandørkjeden. Loven skal bidra til at virksomheter arbeider for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i forbindelse med produksjon av varer og levering av tjenester. Loven skal også sikre allmennheten tilgang til informasjon om hvordan virksomheter håndterer mulige bidrag til brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. Loven gjelder foreløpig alle virksomheter som ikke er definert som små foretak i regnskapsloven, og som selger varer og/eller tjenester i eller utenfor Norge eller som er skattepliktig i Norge.

Virksomhetene som omfattes av loven plikter å:

1

Utføre aktsomhetsvurderinger

2

Redegjøre regelmessig for disse vurderingene

3

Gi informasjon til enhver som retter en skriftlig forespørsel om det



Virksomhetene i Stavanger og nasjonalt bør få bedre kjennskap til EU-taksonomien

Stavanger



Nasjonalt



Undersøkelsen viser at et mindretall, både regionalt og nasjonalt, har god kontroll på hva EU-taksonomien vil innebære for deres virksomhet. Dette er ikke nødvendigvis overraskende ettersom flertallet av virksomhetene ikke vil omfattes direkte av rapporteringskravene, og kun vil måtte forholde seg til taksonomien indirekte gjennom verdikjeden. Det må merkes at kravene vil være svært omfattende for de det gjelder, og at EU-taksonomien kan få indirekte påvirkning gjennom endring i etterspørsel etter varer og tjenester. Vi anbefaler derfor virksomheter å komme tidlig i gang med kartleggingen av hva innføring av EU-taksonomien vil bety og hva det vil kreve av ressurser, innsats og omstilling.

EU-taksonomien definerer kriterier for bærekraftige aktiviteter



Taksonomien er et system for klassifisering av økonomiske aktiviteter og som setter krav til hva som kan kalles miljømessig bærekraftig



Første rettslige standard som definerer hva som er miljømessig bærekraftig



Taksonomien er et politisk besluttet regelverk hvor kriteriene er fastsatt basert på forskning



Medfører ikke at noen aktiviteter blir forbudt, men gir rapporteringsplikter for større virksomheter



Få har gjort analyser for å kartlegge hvordan EU-taksonomien vil påvirke virksomheten

Stavanger

28 %

Har gjort kartleggingsanalyser

23 %

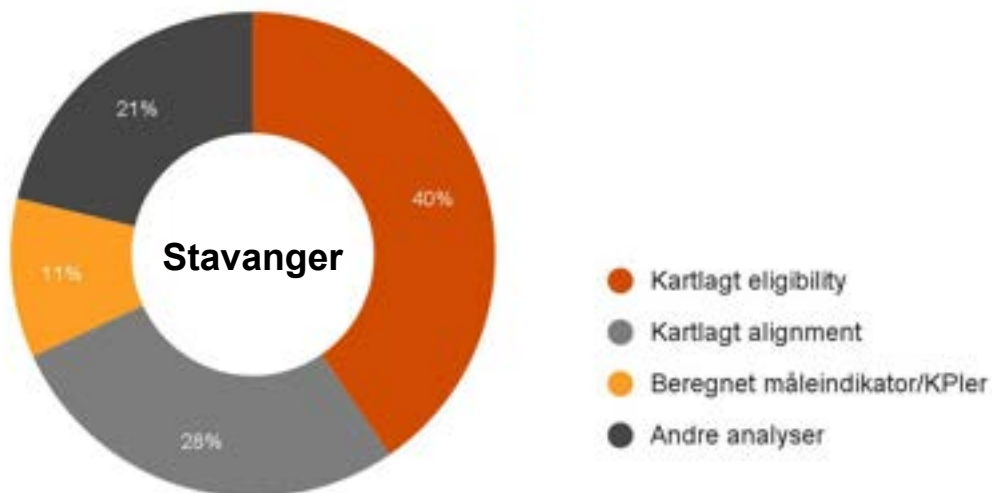
Har ikke gjort, men planlegger å gjøre analyser

43 %

Har ikke gjort kartleggingsanalyser

6 %

Vet ikke



Av de virksomhetene som har gjort analyser har flest kartlagt i hvilken grad virksomhetens aktiviteter er inkludert i EU-taksonomien (kartlagt eligibility). Sett i sammenheng med at virksomhetene i undersøkelsen ikke blir omfattet av EU-taksonomien før tidligst fra regnskapsåret 2022 er det ikke overraskende at relativt få har kartlagt i hvilken grad deres aktiviteter tilfredsstillere kriteriene til bærekraftige aktiviteter i EU-taksonomien (kartlagt alignment). Vi ser den samme trenden nasjonalt.

Grafen viser fordelingen av hvilke analyser virksomhetene har gjennomført i Stavanger.

04 Bærekrafts-
rapportering

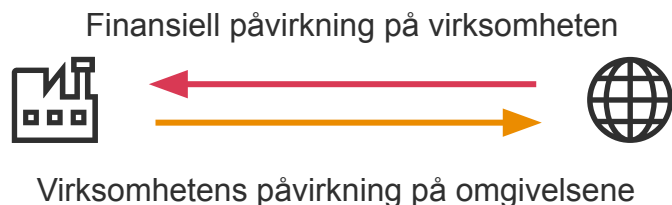


Mange viser til strukturert bærekraftsarbeid, men få har gjennomført vesentlighetsanalyse

Vesentlighetsanalyser anvendes til å identifisere, prioritere og synliggjøre hvilke bærekraftstema som er vesentlig for virksomheten.

Virksomheter anbefales å ta utgangspunkt i **dobbel vesentlighet** når vesentlighet vurderes, enten om det er for å definere strategiske fokusområder eller for rapportering. Det innebærer å vurdere og kommunisere hvordan ulike bærekraftstema påvirker virksomheten (financial materiality), samt hvordan virksomheten påvirker mennesker og miljøet forøvrig (impact materiality).

- **Impact Materiality** - Virksomhetens potensielle påvirkning på omverden. Dette inkluderer både påvirkning direkte forårsaket av virksomheten, og påvirkning som den har eller kan ha i sin helhetlige verdikjede.
- **Financial Materiality** - Den potensielle finansielle påvirkningen på virksomheten. Dette inkluderer reell eller potensiell risiko eller muligheter som kan påvirke fremtidige kontantstrømmer og dermed verdien av virksomheten.



69 %

sier de jobber strukturert med **bærekraft**. Det kan omfatte aktiv prioritering av bærekraftsmålene, oppfølging, måling og rapportering. Nasjonalt er tallet noe høyere med 72 %. **Samtidig svarer 85 % i Stavanger at de har bærekraft som en integrert del av sin strategi.**

47 %

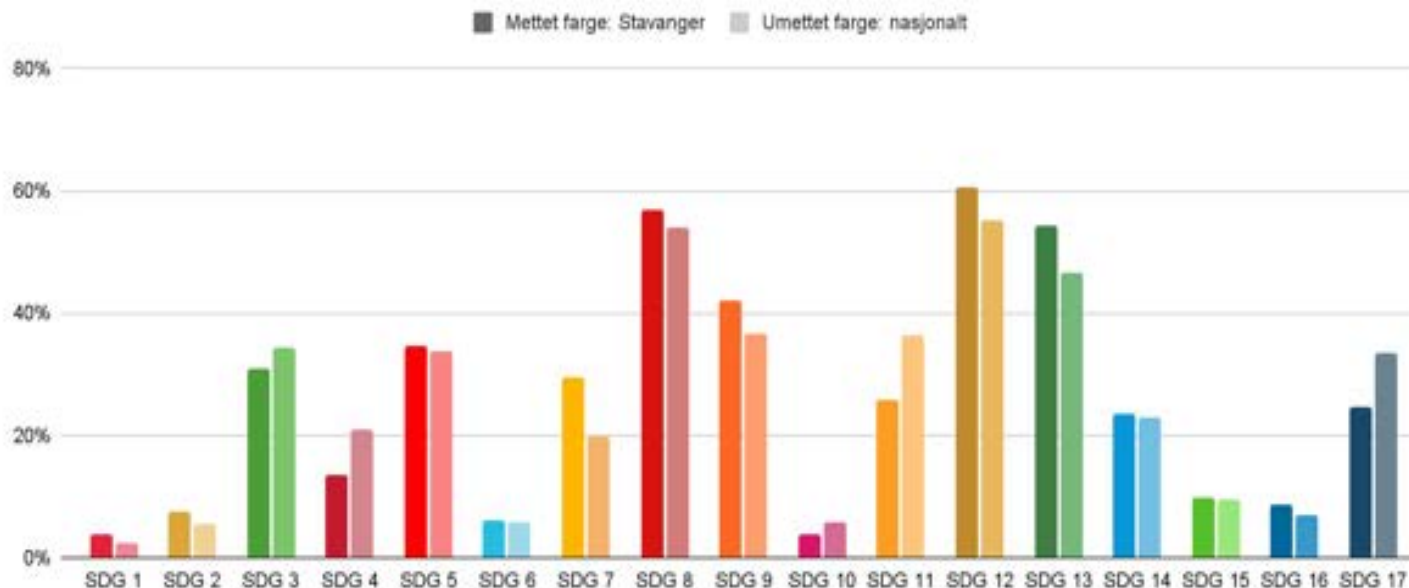
har ikke gjennomført en **vesentlighetsanalyse** med hensikt å kartlegge hvilke bærekraftstema virksomheten skal fokusere på. Nasjonalt er tallet 54 %.

Likheter i prioritering av FNs bærekraftsmål lokalt og nasjonalt

62 % av respondentene i Stavanger svarte at virksomheten aktivt har prioritert hvilke bærekraftsmål de skal fokusere på.

Med prioritert menes at virksomheten har gjort en bevisst evaluering av hvilke bærekraftsmål som er viktigst for interessenter og/eller at virksomheten kan gjøre størst forskjell innen disse bærekraftsmålene.

Blant dem som har prioritert bærekraftsmål, er følgende mål høyest prioritert i Stavanger:



Bærekraftsmålene som flest virksomheter har prioritert er mål som gjør seg gjeldende i de fleste bransjer - herunder *ansvarlig forbruk og produksjon, anstendig arbeid og økonomisk vekst*, samt *stoppe klimaendringene*. Samlet utgjør bærekraftsmålene en omfattende og kompleks agenda, og følgelig oppfordrer også FN til å prioritere fokus. Det er ikke overraskende at mål som i mindre grad utgjør synlige utfordringer i Norge blir prioritert av færre virksomheter.

FNs bærekraftsmål

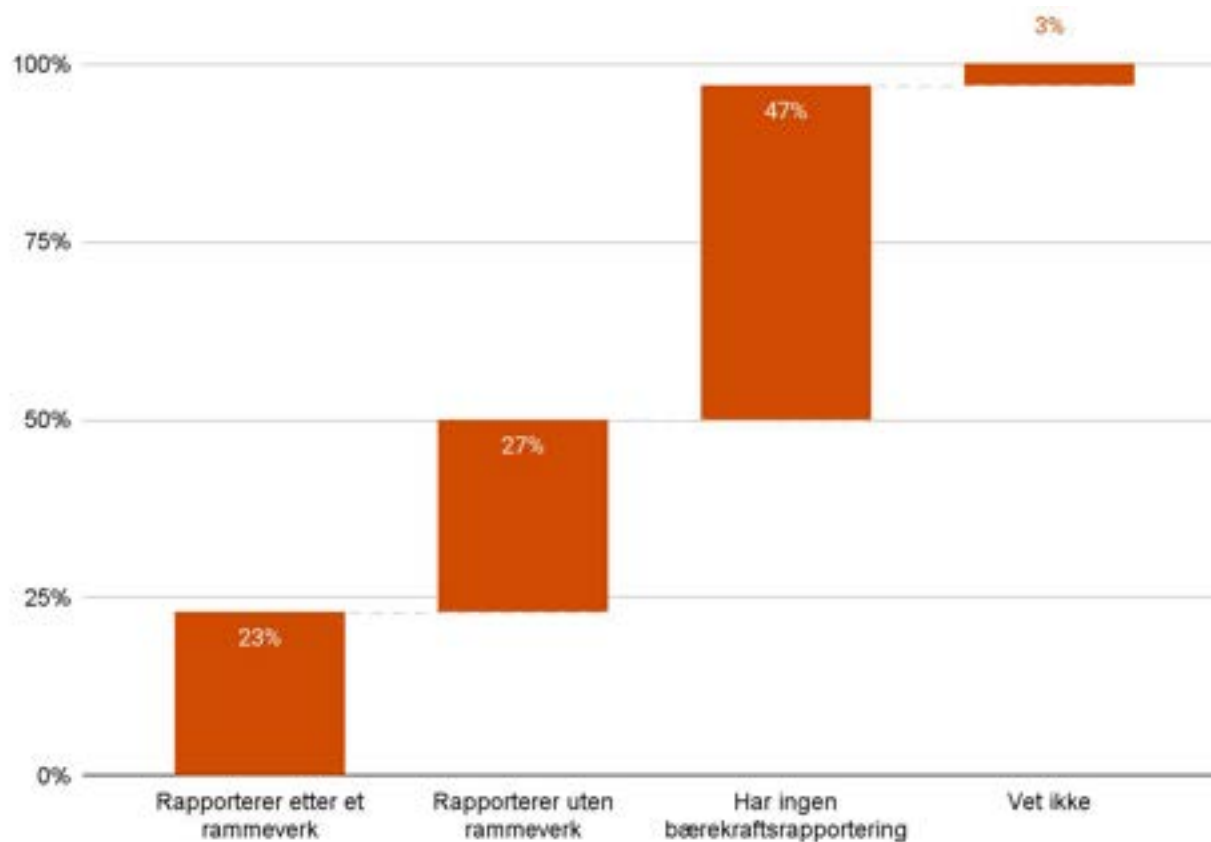


FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030.

FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn.

Målene ble laget på en demokratisk måte gjennom innspill fra land over hele verden og nesten ti millioner mennesker fikk sagt sin mening gjennom en spørreundersøkelse.

Halvparten rapporterer på bærekraft, men bare én av fire rapporterer i henhold til et rammeverk



Kun 23 % av de som rapporterer på bærekraft rapporterer i henhold til internasjonale standarder eller rammeverk.

Det gjør at det er vanskelig for brukere av bærekraftsinformasjon å sammenligne på tvers av virksomheter og bransjer. Det er stor variasjon i hvordan virksomheter kvantifiserer, presenterer og kontrollerer sin bærekraftsrapportering. Kvantitativ, konsekvent og etterprøvnbar rapportering gjør at man kan sammenligne virksomheter og måle fremdrift. Vi anbefaler alle virksomheter å følge relevante rapporteringsstandarder, og opplyse om hvilke standarder som er brukt i rapporteringen.

Kort beskrivelse av et utvalg internasjonale standarder og rammeverk



► **OECD Guidelines** er anbefalinger, utarbeidet av regjeringer, for å sikre ansvarlig forretningsatferd blant foretakene som opererer i de tilsluttende landene.



► **GRI Standards** er en ledende global standard for bærekraftsrapportering som inneholder et sett med prinsipper, krav og anbefalinger for bærekraftsrapportering. GRI legger vekt på faktisk og potensiell påvirkning virksomheten har når vesentlighetsvurderingen gjennomføres.



► **Carbon Disclosure Project** er en ideell organisasjon som har utviklet en global standard for rapportering av miljø- og klimapåvirkning, både for virksomheter, byer og regioner.



► **UN Global Compact** er et prinsippbasert rammeverk for organisasjoner som ønsker å bidra til en forsvarlig og bærekraftig bedriftspraksis. Prinsippene bygger på FNs menneskerettigheter, fundamentale prinsipper for arbeidslivet, miljø og korrupsjon.



► **TCFD** er et globalt rammeverk for å rapportere på klimarisiko. Formålet er å kvantifisere finansiell risiko- og muligheter knyttet til klimaendringene og overgangen til et lavutslippssamfunn.



► **Greenhouse Gas Protocol** er en globalt anerkjent regnskapsstandard for klimaregnskap og utgjør et rammeverk for å måle og håndtere utslipp av klimagasser både innen privat og offentlig sektor. Klimagassutslipp deles inn i tre scope avhengig av om de er direkte eller indirekte relatert til egen drift (Scope 1-2) eller indirekte utslipp fra verdikjeden (Scope 3).



► **Sustainability Accounting Standards Board** er et bærekraftsrammeverk som setter standarder for hvilken bærekraftsinformasjon virksomheter skal offentliggjøre. Hensikten er å gi investorer sammenlignbar ikke-finansiell informasjon om virksomhetene.

Kort beskrivelse av andre utvalgte standarder og rammeverk



▶ **Miljøfyrtårn** er sertifisering på miljøstyring/miljøledelse ved et eller flere kontorer som hjelper virksomheter med å få oversikt over deres positive og negative miljøeffekter, samt identifisere hvor virksomhetene bør rette sin miljøinnsats for å oppnå de største forbedringene.



▶ **ISO 9001** er et kvalitetsledelsessystem med formål å forbedre virksomheter sin evne til å konsistent levere produkter og tjenester som oppfyller kundenes, samt pålagte og lovbestemte, krav.



▶ **ISO 14001** er en internasjonal standard for miljøledelsessystemer som brukes over hele verden. Miljøsertifiseringen skal hjelpe virksomheter med å redusere sin belastning på miljøet.

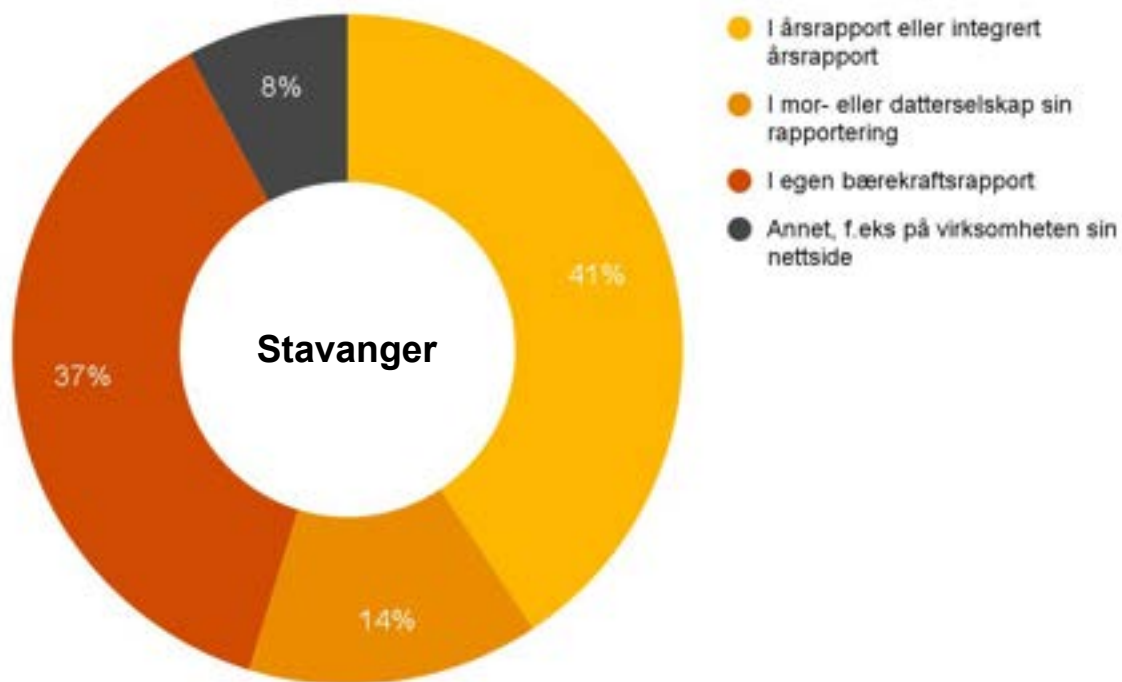


▶ **Etisk Handel Norge** er et nettverk som fremmer etiske prinsipper innenfor handel, fra produksjon til forbruk. Retningslinjene for etisk handel baserer seg på internasjonale konvensjoner som FN og ILO.



▶ **ISO 26000** er en internasjonal standard for samfunnsansvar som gir veiledning for hvordan virksomheter kan opptre sosialt ansvarlig i tråd med krav fra samfunnet.

Flertallet rapporterer i årsrapport eller bærekraftsrapport



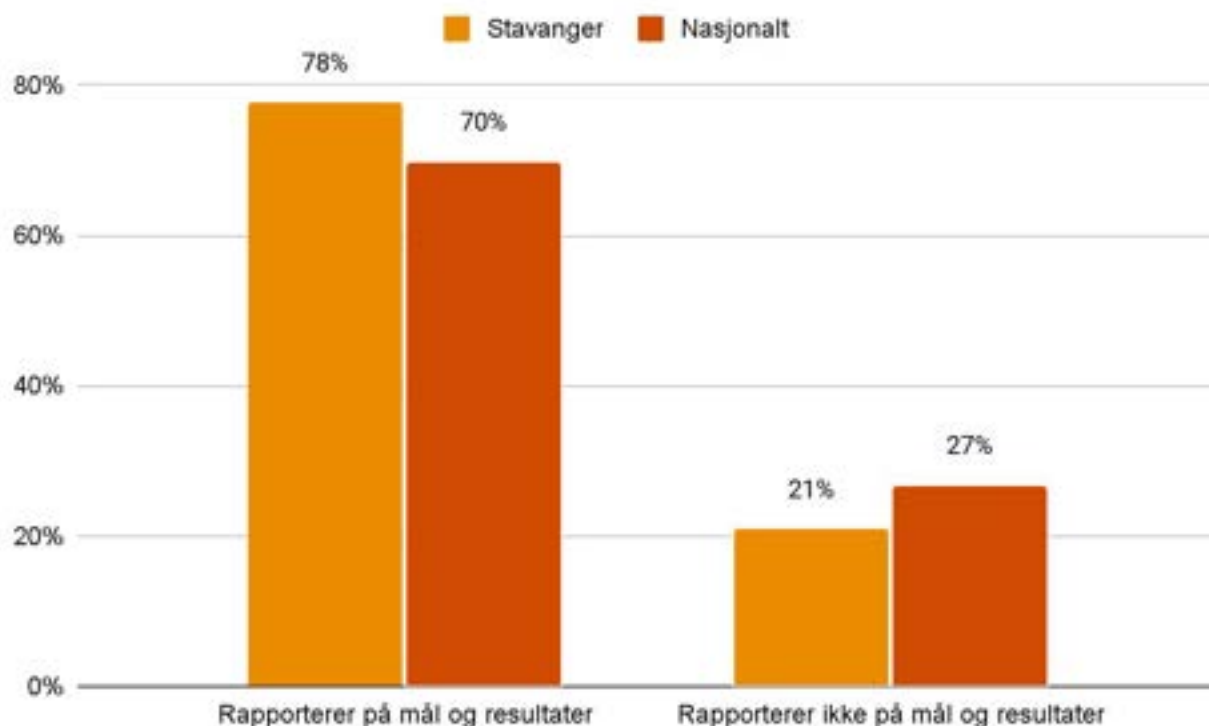
Undersøkelsen viser at blant de virksomhetene som rapporterer på bærekraft i Stavanger er det flest som gjør dette i årsrapporten eller i en integrert årsrapport. Deretter er det også mange som har en egen separat bærekraftsrapport. Funnene er noenlunde like nasjonalt og regionalt, med 32 % som rapporter i egen bærekraftsrapport på nasjonalt nivå.

I årene fremover vil det komme nye krav gjennom EUs bærekraftsdirektiv som gjør at stadig flere virksomheter vil bli omfattet av utvidede rapporteringskrav, og rapporteringen skal da inkluderes i årsrapporten.



Grafen viser fordelingen av hvor bærekraftsrapporteringen fremkommer, i Stavanger.

Flertallet av dem som rapporterer på bærekraft inkluderer mål og resultater



Grafen viser om virksomhetene rapporterer på mål og resultater i Stavanger og nasjonalt.



78 % spesifiserer egne mål og resultater i bærekraftsrapporteringen

Andelen virksomheter som inkluderer mål og resultater i bærekraftsrapporteringen er høy. Kvalitative og kvantitative mål for hva man vil oppnå med bærekraftsarbeidet er sentralt for å forplikte virksomheten til å gjennomføre tiltak og for å kommunisere til omverdenen at arbeidet faktisk har effekt.

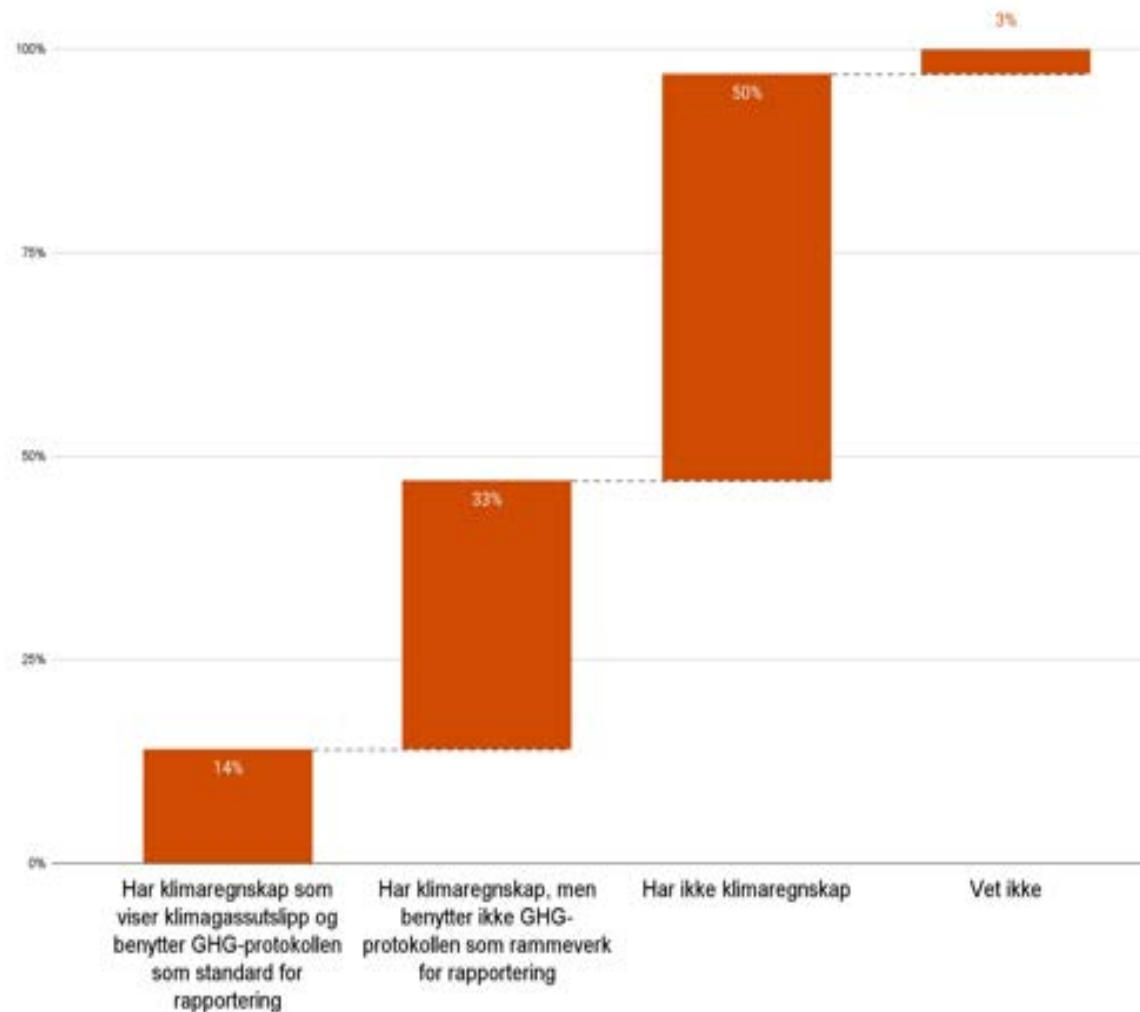
Tallfestede mål og resultater forteller virksomheten og omverdenen om forhold som forbruk og utslipp. Rapportering av resultater er viktig for å kunne måle faktisk fremdrift, og bidrar til å øke forståelsen for effekt av bærekraftsarbeidet internt og eksternt.

05 Klimafotavtrykk og klimarisiko



Under halvparten utarbeider klimaregnskap og enda færre rapporterer etter anerkjente rammeverk

GHG-protokollen er internasjonalt den mest anerkjente standarden for rapportering av klimagassutslipp. 33 % av virksomhetene responderer at de rapporterer klimagassutslipp uten at dette gjøres etter GHG-protokollen, noe som kan resultere i usikkerhet rundt kvalitet, pålitelighet og sammenlignbarhet til klimaregnskapene som utarbeides.



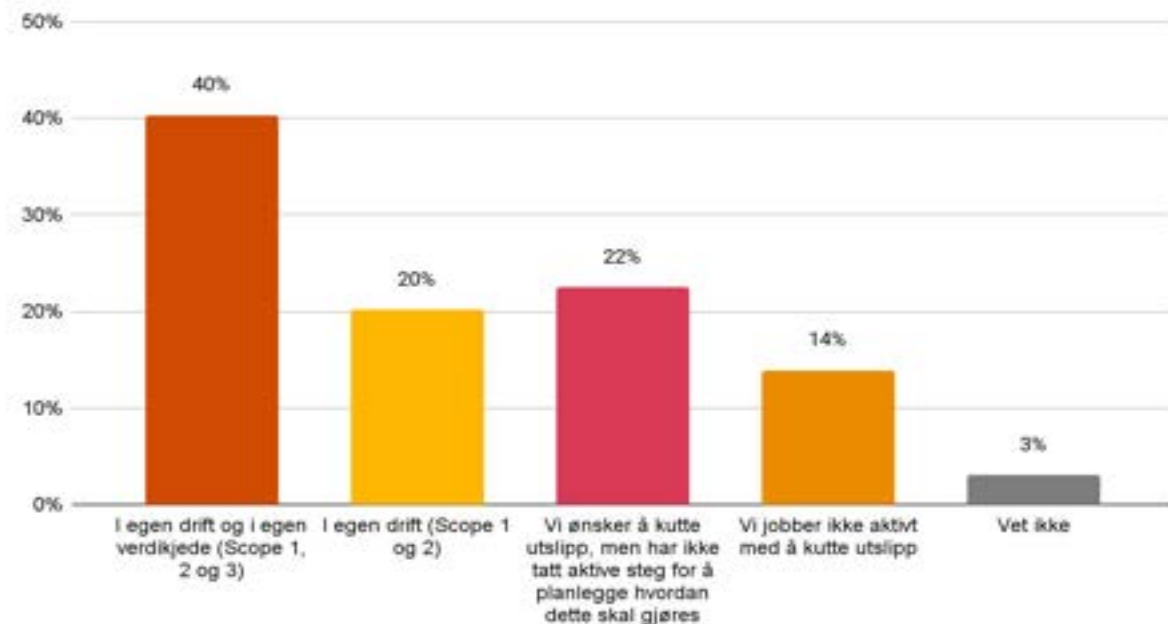
Flertallet jobber aktivt for å kutte utslipp, men manglende tallbaserte mål på kutt gjør det krevende å vise til faktisk reduksjon

58 %

har ikke satt konkrete, tallbaserte mål for utslippskutt.

Samtidig svarer over 60 % at deres virksomhet jobber aktivt for å kutte utslipp. Kvantifisering og kommunikasjon av egne mål for utslippskutt er sentrale deler av en virksomhets klimastrategi. Kun på denne måten kan virksomheter legge konkrete handlingsplaner for reduksjon av utslipp, og så formidle resultatet av tiltakene til omverdenen. De virksomhetene som klarer å sette egne mål, gjennomføre tiltak og vise til faktiske utslippskutt vil være mest konkurransedyktige i et samfunn hvor det forventes at virksomheter gjør hva de kan for å bidra til det grønne skiftet.

For få virksomheter kutter i egen drift og verdikjede



Grafen viser fordelingen av om, og i så fall hvor, virksomhetene kutter utslipp i Stavanger.

Få kompensere egne klimagassutslipp

85 %

kjøper ikke klimakreditter/

frivillige klimakvoter. Det nasjonale tallet er 80 %. Av de som ikke kjøper klimakreditter er det kun 4 % i Stavanger som planlegger å gjøre det i fremtiden.



Klimakreditter og klimanøytralitet

Én klimakreditt representerer ett tonn CO₂-ekvivalenter redusert, unngått eller fanget. Klimakreditter skal kun utstedes etter at effekten av et prosjekt er dokumentert og verifisert av en tredjepart. Deretter skal kredittene registreres i et register og kan kjøpes av virksomheter som ønsker å kompensere for eget utslipp. Etter oppkjøp blir kreditten slettet fra registeret og kjøperen mottar en slettekvittering.

Merk at noen ganger brukes begrepet karbonkreditt eller frivillig klimakvote som i praksis betyr det samme som en klimakreditt.

Virksomheter som ønsker å kjøpe klimakreditter for å bli klimanøytrale må først og fremst etablere en helhetlig klimastrategi og sette klimamål i tråd med Parisavtalen som omfatter alle utslipp i Scope 1, 2 og 3. Klimanøytralitet oppnås ved å kompensere resterende utslipp i Scope 1 og 2 med kreditter fra prosjekt som fjerner utslipp fra atmosfæren. Utslipp i Scope 3 kompenseres enten ved karbonfjerning eller med klimakreditter fra skogprosjekter som sikrer unngått avskoging gjennom juridiske programmer. Kreditter fra prosjekter som bidrar til utslippskutt eller unngåtte utslipp bør regnes som et bidrag til klimafinansiering, men kan ikke bidra til mål om klimanøytralitet.

Få har gjort klimarisikoanalyser

35 %

har gjort analyser av hvordan klimaendringer, klimapolitikk og overgang til lavutslippssamfunn vil kunne påvirke virksomheten, kvalitativt eller kvantitativt.

Til sammenligning er det nasjonalt kun **25 % som kunne vise til tilsvarende gjennomførte analyser.**

Klimarisiko

handler både om hvordan de fysiske konsekvensene av klimaendringer vil påvirke natur og samfunn, og hva overgangen til et samfunn med netto nullutslipp vil innebære for virksomheten.

1

Fysisk risiko

Risiko knyttet til akutte klimaendringer som for eksempel flom og ekstremnedbør, eller varige klimaendringer som kan endre omgivelsene virksomheten befinner seg i slik at grunnlaget for å drive næring endres eller ikke lenger er til stede.

2

Overgangsrisiko

Risiko knyttet til for eksempel strengere klimakrav og ny teknologi som kan gi endring i etterspørselen etter produkter og tjenester

06

Relevante kilder til mer informasjon



Kontakt oss gjerne!



Ida Slaattebræk Riege
Senior Associate
Bærekraft og klima

+47 950 40 647
ida.riege@pwc.com



Per Arvid Gimre
Partner
Bærekraft og klima

+47 952 61 122
per.arvid.gimre@pwc.com





© 2022 PwC. All rights reserved. Not for further distribution without the permission of PwC. “PwC” refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL), or, as the context requires, individual member firms of the PwC network. Each member firm is a separate legal entity and does not act as agent of PwCIL or any other member firm. PwCIL does not provide any services to clients. PwCIL is not responsible or liable for the acts or omissions of any of its member firms nor can it control the exercise of their professional judgment or bind them in any way. No member firm is responsible or liable for the acts or omissions of any other member firm nor can it control the exercise of another member firm’s professional judgment or bind another member firm or PwCIL in any way.