



Klimaindeksen

2025





Årets Klimaindeks i ny drakt!

Klimaindeksen har de siste fem årene tatt temperaturen på hvor langt Norges 100 største selskaper har kommet med sine utslippsreduksjoner og vi har plassert selskaper i en av fem kategorier basert på deres rapportering og utslippskutt. Nå tar vi et steg videre: Klimaindeksen 2025 vil ikke lenger kategorisere enkeltbedrifter, men i stedet gi et helhetlig bilde av omstillingsarbeidet i norsk næringsliv per bransje.

Norsk næringsliv står ved et viktig veiskille, hvor fremtidens vinnere skapes av valg som tas nå. Valgene mellom kortsiktige løsninger og langvarige, transformative endringer går ofte i favør av førstnevnte, men for å skape reell omstilling må vi jobbe mer langsiktig. Vi vil i årets Klimaindeks også vise en finansiell dimensjon av omstilling, nemlig gjennom en bransjeanalyse av karbonintensitet. Dette vil fortelle oss om hvilke inntektskilder som er mest robuste

i et lavutslippssamfunn, og hvilke som har større omstillingsbehov.

Budskapet i hver Klimaindeks de siste årene har vært at næringslivet gjør noe, men ikke nok. I årets Klimaindeks kan vi dessverre ikke komme med gladmeldingen om at vi endelig er i rute til å nå målene, men vi gir et innblikk i hvor næringslivet står i dag, hvilke barrierer som hemmer fremdriften, og hvilke nøkkeldrivere som trengs for å øke omstillingstakten.

God lesning!

A handwritten signature in black ink that reads "Hanne Løvstad".

Hanne Løvstad
partner og leder for klima-
og bærekraftstjenester i PwC Norge

Innhold

01 Om Klimaindeksen	4	05 Tre nøkkeldrivere for å øke omstillingstakten	22
Selskapene inkludert i årets Klimaindeks	5	Driver 1: Finansbransjen må være en katalysator for omstilling	24
02 Norsk næringsliv står ved et veiskille	6	Driver 2: Myndighetene må legge til rette for en raskere og mer helhetlig omstilling	27
03 Klimaledelse på tvers av bransjer	10	Driver 3: Næringslivet må vise modig ledelse og innovasjon gjennom usikre tider	28
Klimaindeksen 2.0	10		
Karbonintensitet på tvers av utvalget forteller hvilke bransjer som har større omstillingsbehov	10	06 Har du spørsmål om våre klima- og naturtjenester?	29
De 20 mest utslippsintensive selskapene står for 59 % av utvalgets inntekter	12	Kontaktpersoner	29
Kun 23 selskaper kan vise til utslippsreduksjon, transportbransjen har flest aktører av disse	15	Bidragstere	29
Prognose – fremdeles et alvorlig utslippsgap mot Parisavtalen	18	07 Vedlegg	30
04 Hva hindrer næringslivets omstilling?	19	Metodikk	30
Krevende globale forhold skyver klimaomstilling lenger ned på prioriteringslisten	19	Liste over selskaper inkludert i årets utvalg	32
De største driverne for selskapenes utslippskutt er ikke sterke nok	20		
De reelle kostnadene av klima- og naturrisiko er undervurdert	21		

66

respondenter i årets
spørreundersøkelse.

95

rapporter analysert.

Om Klimaindeksen

Klimaindeksen gir deg siste nytt om Norges 100 største selskapers omstillingsarbeid og innsats for å motvirke klimaendringene. En fullstendig liste over hvilke selskaper som er inkludert i Klimaindeksen finnes på [side 32](#).

Rapporten publiseres årlig og gir et unikt og helhetlig bilde av hvordan de største aktørene i næringslivet jobber med sitt klimafotavtrykk. Resultatene er basert på både analyser av selskapenes offentlige rapportering, samt en spørreundersøkelse sendt til de respektive selskapenes bærekraftsansvarlige. I år fikk spørreundersøkelsen 66 respondenter.

Klimaomstilling vil variere fra bransje til bransje, og noen har en mer krevende reise enn andre. Derfor vil Klimaindeksen i år ha en bransjespesifikk tilnærming. Inntekter er noe alle selskaper og bransjer er avhengig av, og noen inntektskilder medfører høyere utslipp enn andre. Derfor undersøker vi hva karbonintensitet (tCO₂e/NOK) kan fortelle oss om hvilke bransjer og selskaper som har motstandsdyktige

inntektskilder i tråd med et lavutslippssamfunn. Vår hypotese er at karbonintensitet kan benyttes som en pekepinn på bransjenes utgangspunkt for omstilling, og at selskaper med lavest utslipp per krone omsatt er mer konkurransedyktige enn sammenlignbare selskaper i et lavutslippssamfunn. I tillegg til karbonintensitet analyserer vi også mengden absolutt utslippsreduksjon selskapene kan vise til de siste årene.

Klimaindeksen gir ikke alle svar og nyanser knyttet til omstilling, men oppsummerer faktiske tall og resultater. Analyser på bransjenivå er videre basert på et begrenset utvalg som ikke representerer hele næringslivet. PwC tar forbehold om og presiserer at Klimaindeksen ikke analyserer eller gjør vurderinger av hvorvidt et selskap er mer eller mindre klimavennlig. Til tross for dette samler vi en oversikt over selskaper som enten kan vise til dokumenterte utslippsreduksjoner over tid, eller lav karbonintensitet, basert på offentlig tilgjengelig utslippsdata.

Selskapene inkludert i årets Klimaindeks

I Klimaindeksen 2025 har vi kategorisert Norges 100 største selskaper i seks bransjer. Fem selskaper i utvalget hadde ikke publisert sin rapport per 31. august 2025, og er derfor ekskludert fra bransjeanalysen.

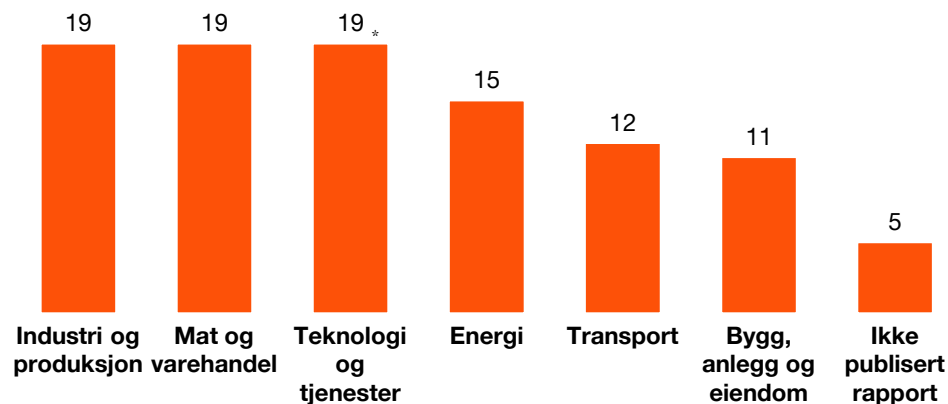
For å sikre et representativt antall selskaper i hver bransje har vi slått sammen enkelte bransjer. For eksempel omfatter *Energi* både fornybar energi og olje og gass, og *Transport* inkluderer selskaper innen land-, sjø- og luftbasert transport. Norges 100 største selskaper er svært forskjellige i sin natur, og bransjeinndelingen er derfor på et nivå hvor ikke alle selskapene nødvendigvis

er sammenlignbare innad i bransjen. Formålet med analysen er likevel å belyse hvilke utslipp som er forbundet med ulike kjerneaktiviteter i næringslivet, samt å formidle dette på en pragmatisk måte.

Utvalgets utslippsprofil

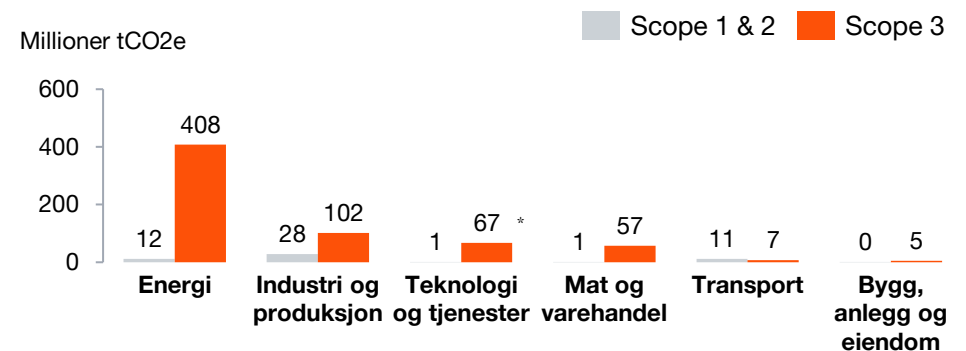
Det er store forskjeller i absolutte utslipp mellom bransjene. *Industri og produksjon* har langt større utslipp fra egen drift enn de andre bransjene, og står for 53 % av de totale scope 1-utslippene til utvalget. *Energi* har de høyeste utslippene i verdikjeden, og står for 63 % av de samlede scope 3-utslippene for hele utvalget.

Antall selskaper pr. bransje i årets analyse



* Inkluderer 10 selskaper innen *Bank, finans og forsikring*

Sum av utvalgets totale utslipp, med fordeling mellom scope 1 & 2 og scope 3



*Scope 3-utslipp i kategorien domineres av utslipp i finansbransjens porteføljer

85 %

av respondentene i vår spørreundersøkelse mener at implementering av klimatiltak i sin strategi er en forutsetning for å lykkes i dagens marked.

45 %

av Norges 100 største selskaper rapporterer at de har en omstillingsplan i sin årsrapport.

Norsk næringsliv står ved et veiskille

Valgene som tas i dag bestemmer hvem som blir fremtidens vinnere og tapere i et lavutslippssamfunn. Det er ikke lenger et spørsmål om man skal omstille seg, men hvordan man sikrer robuste inntektskilder og forretningsmodeller i overgangen til et lavutslippssamfunn. De som starter tidlig, ser muligheter og er innovative, vil lykkes med omstilling og oppnå et konkurransefortrinn sammenlignet med selskaper som ikke tar grep.

Næringslivet er selv enig i dette: hele 85 % av respondentene av vår spørreundersøkelse mener at implementering av klimatiltak i sin strategi er en forutsetning for å lykkes i dagens marked.

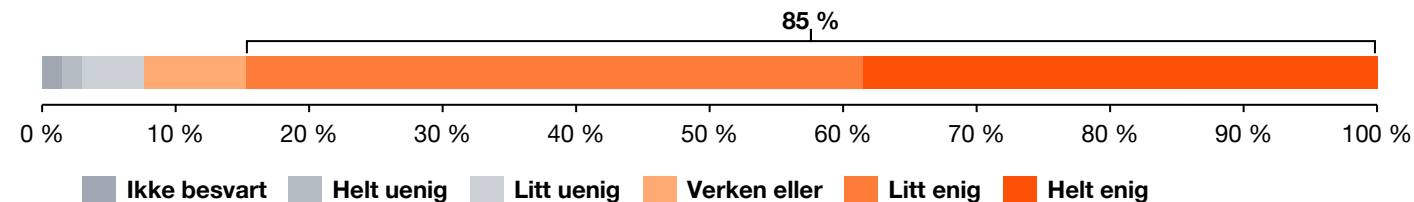
Næringslivet ser altså behovet for omstilling, men hvor mange har tatt faktiske grep for å omstille seg?

Hvor står norske selskaper i dag?

45 % av Norges 100 største selskaper rapporterer at de har en omstillingsplan¹ i sin årsrapport. Dette er en stor økning sammenlignet med fjorårets 23 %. Trolig skyldes dette at bærekraftsdirektivets (CSRD) krav om å opplyse hvorvidt selskapene har en klimaomstillingsplan eller

¹ Vi har ikke verifisert hvorvidt rapportene oppfyller rapporteringskravene til omstillingsplaner i henhold til CSRD; tallet er basert på selskapenes egenrapportering om at de har en klimaomstillingsplan

Å implementere klimatiltak i vår strategi er en forutsetning for at vi skal lykkes i dagens marked



ikke har akselerert selskapenes arbeid. Vi forventer videre å se en ytterligere økning i antall selskaper med en solid omstillingsplan til neste år, ettersom flere av selskapene indikerer dette.

Det er stor spredning i hvor langt bransjene har kommet i sitt klimaomstillingsarbeid

I bransjene *Teknologi og tjenester*, *Transport* og *Industri og produksjon* har nesten 3 av 4 selskaper publisert en klimaomstillingsplan. Deretter følger *Mat og varehandel*, *Energi* og *Bygg, anlegg og eiendom*, hvor kun en minoritet har publisert sin plan.

Klimaomstilling er ikke en «one-size-fits-all»-øvelse

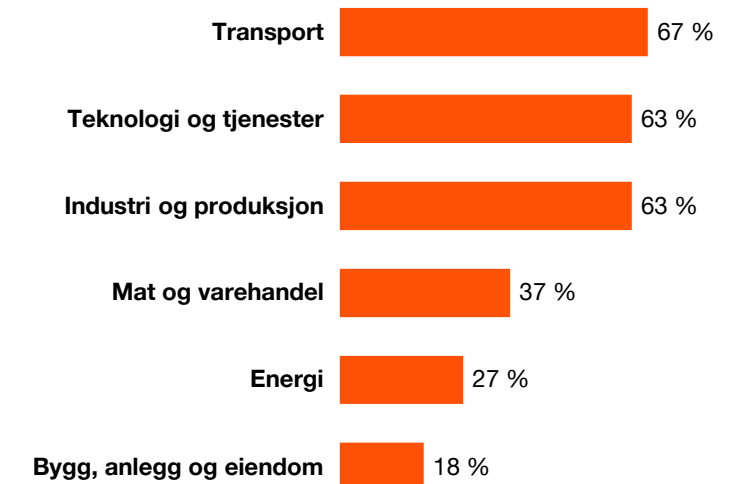
De to ledende bransjene, *Transport* og *Teknologi og tjenester*, har verdikjeder og utslippsprofiler der tiltak er mer tilgjengelige. Transportbransjen har gode insentivordninger, som har ført til rask omstilling: elektrifisering av kjøretøy og bruk av biodrivstoff er allerede vanlig praksis i landtransport, og etter hvert forventes det at lav- og nullutslippsteknologi også vil etableres innen lufttransport og shipping. Innen *Teknologi og tjenester* kan man ofte bytte til alternative produkter og tjenester, i tillegg er bransjen mer omstillingsfokuset som følge av raske endringer i rammevilkår og høy innovasjonstakt.

Selskaper innen *Industri og produksjon* har lenge jobbet med omstilling, spesielt i egen drift. Tiltak som

elektrifisering av produksjon, prosessoptimalisering, fornybare strømtavaler og innkjøp av lavkarbonmaterialer er særlig relevante. Samtidig er dette en såkalt «hard-to-abate»-bransje, med svært energikrevende prosesser og umoden lavutslippsteknologi i deler av verdikjeden. Dette innebærer at omstillingen er dyr og krevende.

Det samme gjelder for *Mat og varehandel*, *Energi* og *Bygg, anlegg og eiendom* som alle har relativt høye verdikjedeutslipp. Selskaper innen *Mat og varehandel*

Andel selskaper i hver bransje som har omstillingsplan



har ofte høye scope 3-utslipp i fragmenterte verdikjeder med mange aktører og lav påvirkningsmulighet. Innen *Energi* er olje og gass en uttalt «hard-to-abate» bransje: kjerneproduktene er karbonintensive, og majoriteten av utslippene ligger i bruksfasen.

Omstillingen krever først og fremst gradvis omlegging mot produksjon av lav- og nullutslippsenergi. *Bygg, anlegg og eiendom* krever tiltak både under byggefasen og bruksfasen for å nå en helhetlig nullvisjon.

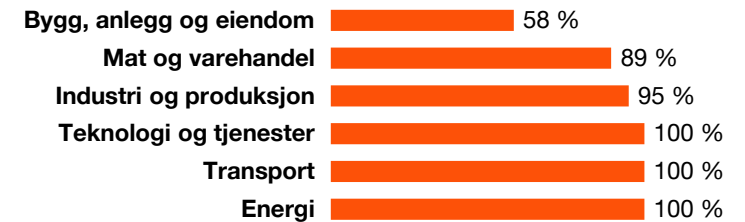
En troverdig klimaomstilling krever en systematisk plan

Klimaomstilling er ikke én enkelt øvelse. Uavhengig av bransje vil omstilling kreve en systematisk plan med tallfestede mål og spesifikke tiltak, som er forankret i et fullstendig basisår.

De fleste store selskaper begynner å få på plass et godt klimaregnskap, som vil si at de inkluderer alle vesentlige kategorier i scope 3. Faktisk har hele 86 av 100 selskaper i årets Klimaindeks inkludert sine vesentlige scope 3-kategorier, noe som tyder på høy modenhet blant selskapene og en kraftig økning fra fjorårets 74 selskaper. Økningen er trolig drevet av det første året med CSRD-rapportering, hvor dette var pålagt.

På tvers av bransjene er det i snitt 65 %, mot fjorårets 60 %, som har tallfestede mål for reduserte utslipp,

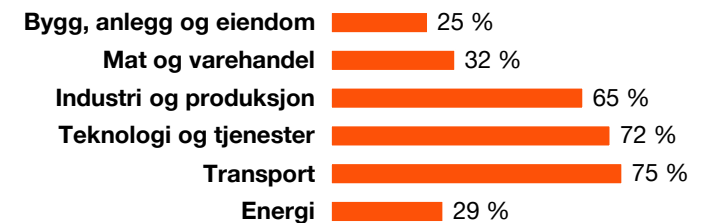
Andel selskaper med klimaregnskap som inkluderer alle vesentlige scope 3-utslipp



Andel selskaper som har tallfestede mål for reduserte utslipp



Andel selskaper som har tiltak rettet mot største utslippskilde



66 %

mener de har en ambisiøs klimaomstillingsplan.

og 50 % av selskapene har tiltak som er rettet mot de største utslippskildene, opp fra 33 % i fjor.

Det er tydelig at bransjene der majoriteten av selskapene har klimaomstillingsplaner, også er de med høyest andel tallfestede mål og tiltak. Dette henger nøye sammen, og for å ha en plan som faktisk vil monne i resultater er disse elementene forutsetninger for å få det til.

Mange selskaper er ambisiøse

Hele 66 % av selskapene som svarte på vår spørreundersøkelse mener at de har en ambisiøs klimaomstillingsplan. Om det skyldes omfanget av planlagte utslippskutt eller at gjennomføringen vil være krevende er uvisst. Likevel er det et positivt signal om at næringslivet ønsker å ta omstilling på alvor.

Samtidig kan det fortsatt være behov for en felles forståelse av hva en ambisiøs plan innebærer. Typisk vil en robust klimaomstillingsplan inneholde vitenskapsbaserte² utslippsmål, beskrive konkrete tiltak for utslippsreduksjon (såkalt «decarbonisation levers») og være forankret i selskapets finansielle planer og budsjetter.

Hva en omstillingsplan omfatter vil variere mellom selskaper og bransjer. For å lese mer om hva en god omstillingsplan består av kan du finne mer informasjon

i Skift og PwCs praktisk veileder. En plan er et godt utgangspunkt, men det som teller er gjennomførings- evne og dokumenterte kutt.



² Vitenskapsbaserte klimamål er en metode og et verktøy for å sette mål og kutte utslipp i selskaper i tråd med Parisavtalen.

Klimaledelse på tvers av bransjer

Klimaindeksen 2.0

Tidligere utgaver av Klimaindeksen har kategorisert selskaper i fem kategorier basert på en rekke kriterier. Dette bidro til stort engasjement og stolthet hos selskaper som ble utnevnt for å kunne vise til en utslippsreduksjon i tråd med Parisavtalen.

Ulempen med dette var en presentasjon av selskaper som hadde lite til felles. I tillegg ble det en relativt snever definisjon av klimaledelse. I lys av dette har vi jobbet med å videreutvikle Klimaindeksen som konsept, og presenterer nå en bransjemessig fremstilling av selskaper på tvers av to dimensjoner: karbonintensitet og absolutt reduksjon over tid.

Konkurransedyktig klimaomstilling ser ulik ut fra bransje til bransje. Derfor mener vi Klimaindeksen må ha en bransjemessig tilnærming som sammenligner selskaper med felles utfordringer og løsninger. For å fremme dette på en helhetlig måte inkluderer Klimaindeksen 2025 en analyse av karbonintensitet og utslippskutt over tid.

Karbonintensitet på tvers av utvalget forteller hvilke bransjer som har større omstillingsbehov

Hver krone tjent er ikke lik. Noen inntektskilder fører til langt mer utslipp enn andre. Karbonintensitet, målt ved utslipp i scope 1, 2 og 3 delt på driftsinntekter, tydeliggjør sammenhengen mellom selskapets inntektskilder og klimagassutslipp. Høy karbonintensitet tyder på at hver krone omsatt medfører høye utslipp, og lav karbonintensitet tyder på at omsatte kroner i større grad er frikoblet fra utslipp.

Vi har rangert årets utvalg etter deres karbonintensitet i 2024 for å finne selskapet med lavest utslipp per krone omsatt, innad i sin bransje. Tall for karbonintensitet er hentet direkte fra selskapenes egen rapportering. Se [«Metodikk»](#) for ytterligere forklaring.

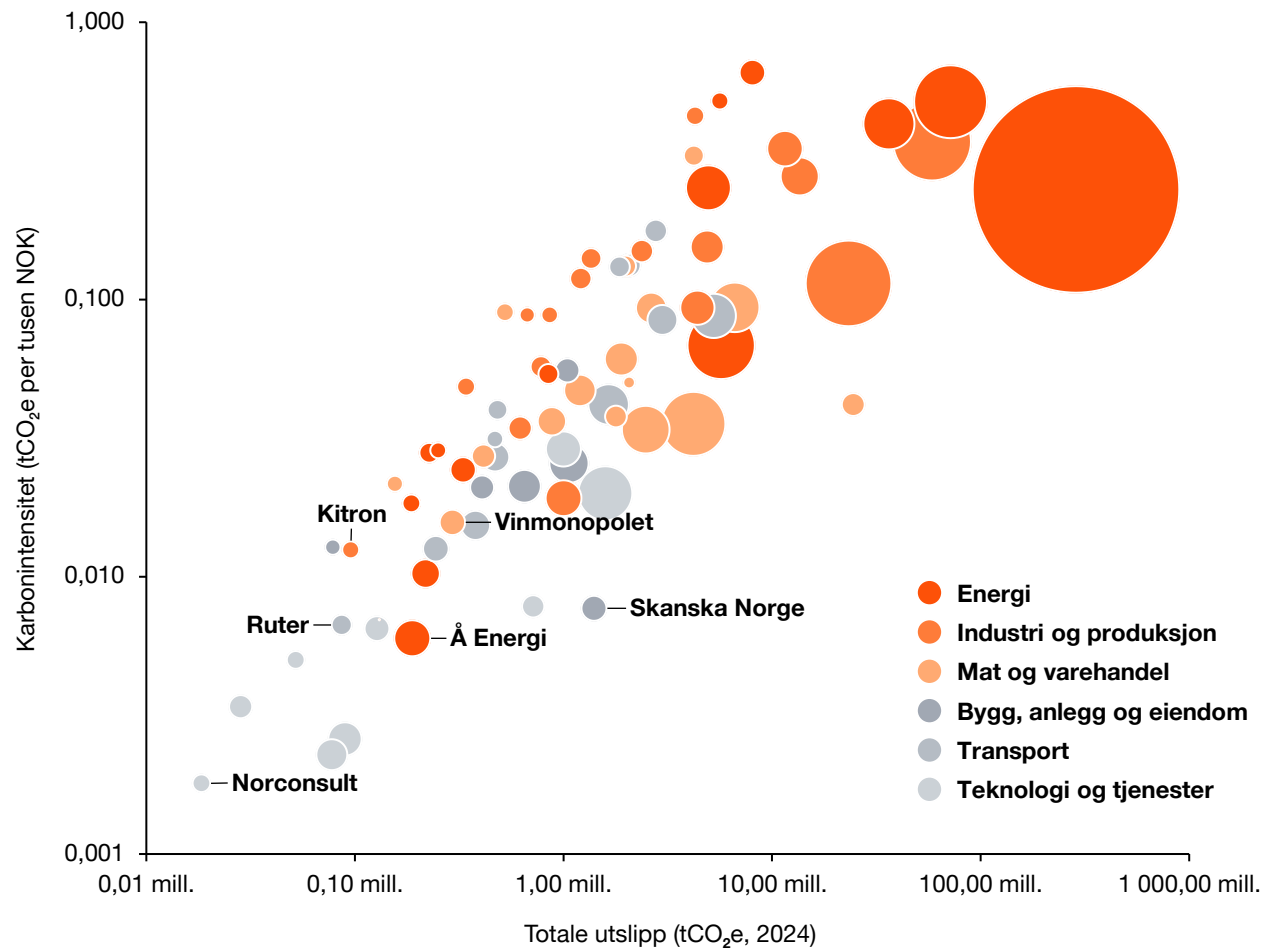


Tabellen under viser gjennomsnittlig karbonintensitet per bransje, og aktøren med lavest karbonintensitet i utvalget

Bransje	Gjennomsnittlig karbonintensitet (tCO ₂ e/tNOK)	Selskap med lavest karbonintensitet
Teknologi og tjenester (N=9)	0.0087	Norconsult
Bygg, anlegg og eiendom (N=6)	0.0297	Skanska Norge
Transport (N=12)	0.0656	Ruter
Mat og varehandel (N=16)	0.0714	Vinmonopolet
Industri og produksjon (N=17)	0.1517	Kitron
Energi (N=15)	0.1915	Å Energi

Det er totalt 75 selskaper inkludert i vår analyse av karbonintensitet. 14 selskaper har enten mangelfull eller utilgjengelig rapportering. Selskaper innen *Bank, finans og forsikring* (N=10) er ikke inkludert i denne analysen på grunn av svakt sammenligningsgrunnlag. Les mer på [side 31](#).

Karbonintensitet på tvers av Norges største selskaper

**De 20 mest utslippsintensive selskapene står for 59 % av utvalgets inntekter**

Selskapene øverst til høyre er selskaper med både høye utslipp og høy karbonintensitet. De fleste selskapene i denne delen av figuren er innen *Industri og produksjon* og *Energi*. Disse selskapene har i dag inntektskilder som er svært utslippsintensive, og står derfor overfor et krevende omstillingsarbeid for å lykkes i en fremtidig verden med netto null-utslipp. Selskaper som Kitron og Å Energi genererer sine inntekter uten store utslipp sammenlignet med resten av deres bransje, mens andre aktører i disse bransjene har et større behov for innovasjon og omstilling for å dekarbonisere sine inntektskilder. Omstillingen av kraftkrevende industri,

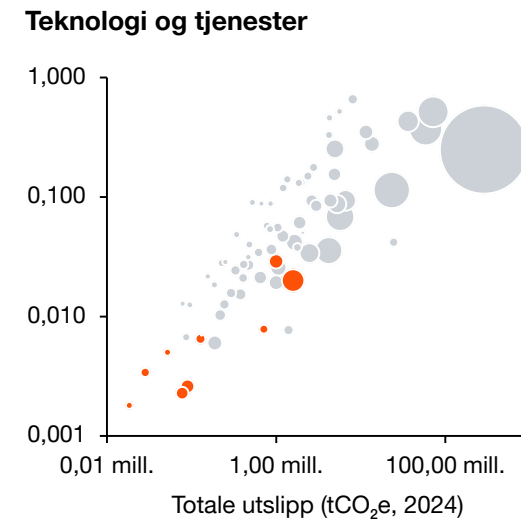
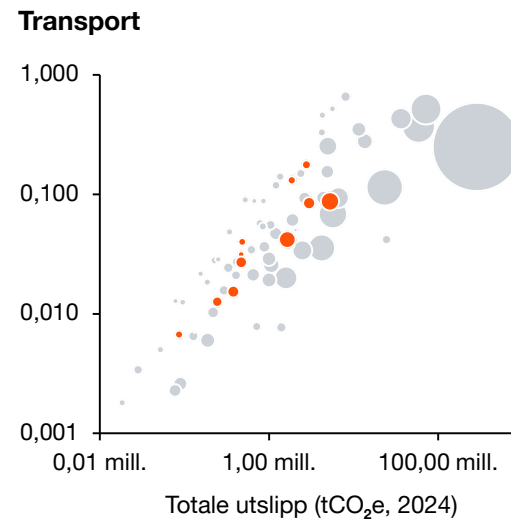
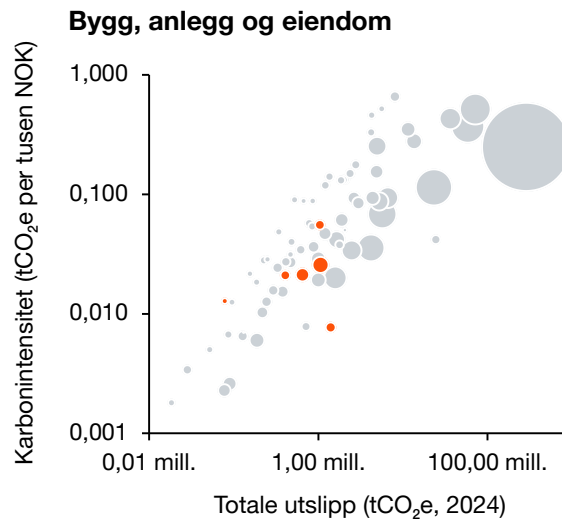
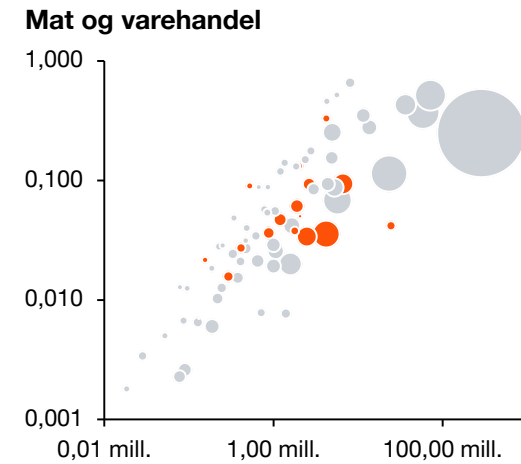
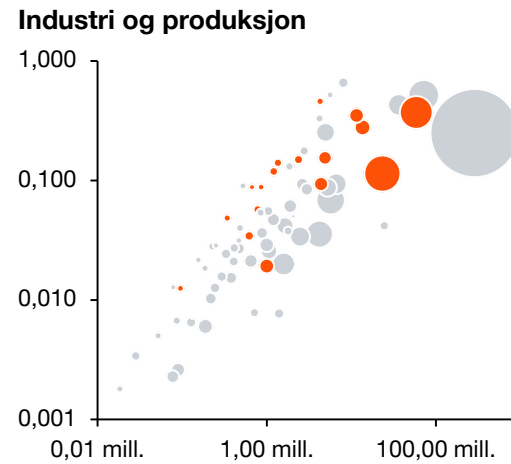
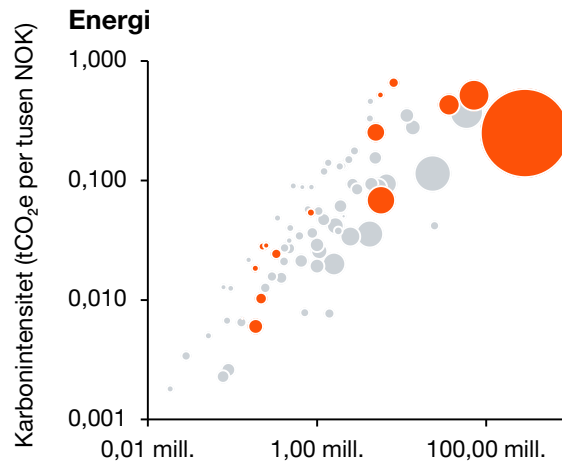
**Om figuren**

Figuren viser spredningen av 75 selskapers karbonintensitet og absolutte utslipp i 2024. Størrelse på boblene i figuren er basert på selskapets omsetnings-tall. Begge aksene har en logaritmisk skala.

og spesielt olje og gass, er krevende sammenlignet med bransjer med lave utslipp eller tilgjengelige klimatiltak. Deres omstilling er imidlertid fundamental for samfunnets overordnede bevegelse mot nullutslipp.

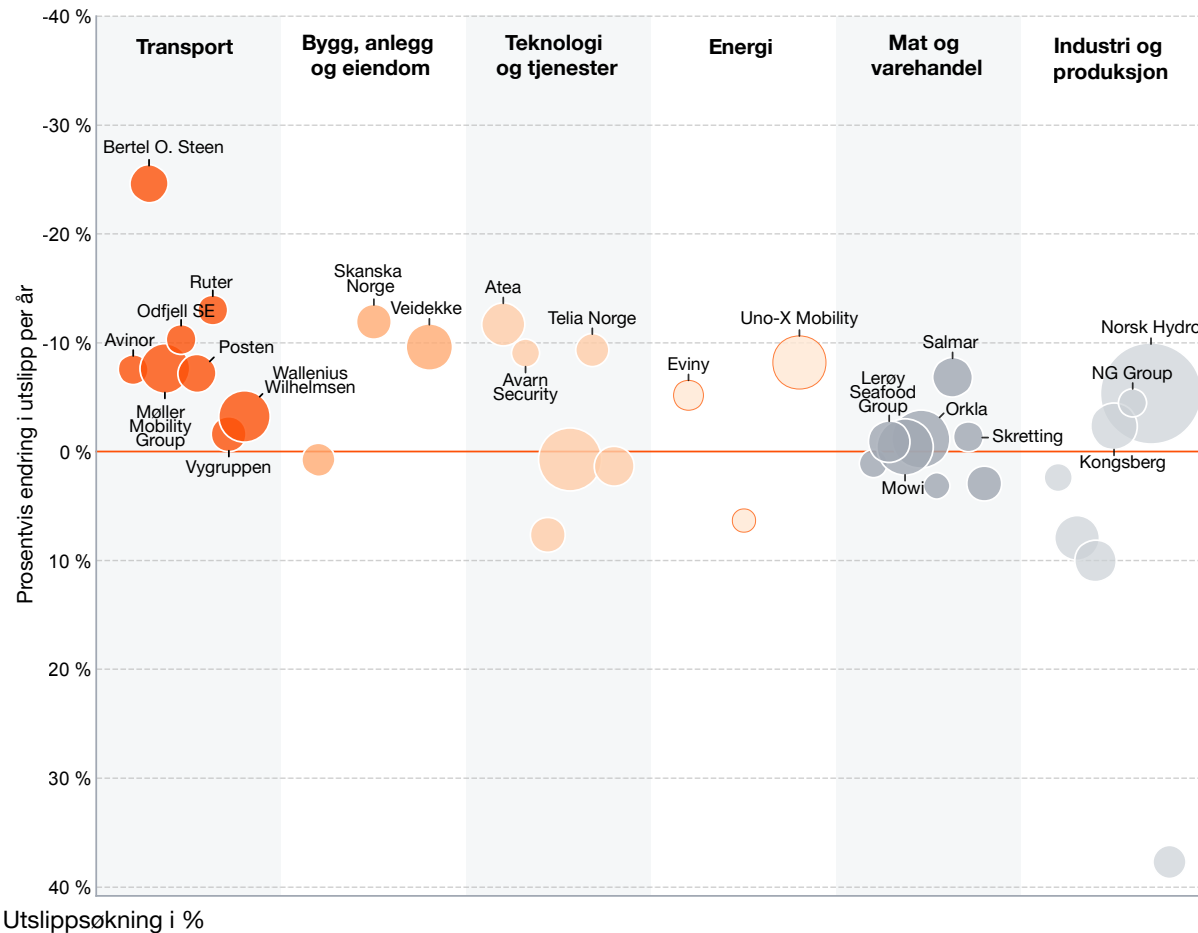
Selskapene nederst til venstre er selskaper med både lave utslipp og lav karbonintensitet. Selskapene i dette hjørnet er hovedsakelig selskaper innen *Teknologi og tjenester*, og har inntektskilder som ikke medfører høye klimagassutslipp. Norconsult, et rådgivende ingeniørselskap, leverer tjenester som ikke medfører store klimagassutslipp i scope 1, 2 eller 3. Selskapene i denne delen av figuren kan fokusere på vekst uten å bidra til store økninger i utslipp, og har inntektskilder som er motstandsdyktige i et lavutslippssamfunn.



Karbonintensitet per bransje

Selskaper med utslippsreduksjon over minst tre år

Utslippskutt i %



Kun 23 selskaper kan vise til utslippsreduksjon, transportbransjen har flest aktører av disse

Til syvende og sist er det kun absolutte reduksjoner som tar samfunnet til nullutslipp. Derfor er kutt i absolutte utslipp over tid nøkkelen til helhetlig omstilling og klimaledelse.

Ved å analysere selskapene som har rapportert konsistente utslippstall de siste tre årene, har vi beregnet hvor mye årlig utslippskutt selskapene har oppnådd. Årlig reduksjon er beregnet ved bruk av regresjonsanalyse og tar i bruk selskapets egendefinerte baseline hvor mulig.

Det er langt færre selskaper som kan vise til tilstrekkelig tallgrunnlag for å kvalifisere for denne kategorien – i år er det kun 38 selskaper med fullstendige og konsistente klimaregnskap over minst tre år. Seks av disse er innen *Bank, finans og forsikring* og er utelatt fra analysen.

Årsaken til selskapenes utslippsreduksjon varierer. For noen selskaper handler det om reduserte salgsvolum, som ofte bidrar direkte til lavere utslipp, og for andre selskaper er det

et resultat av reelle utslippskutt med målbar effekt på klimagassregnskapet over tid. Uavhengig av årsak er det positivt med utslippskutt, men vi ønsker å se at alle kan vise til varige utslippskutt. Vi kan også trekke frem noen viktige drivere innen hver bransje som kan gi mer kontekst til disse resultatene:

Transport

I dag er den største utslippsdriveren innen transport på vei, sjø og i luftfart forbrenning av fossilt drivstoff. Elektrifisering og bruk av nullutslippsdrivstoff kan derfor gi relativt store reduksjoner på kort sikt. Videre reduksjoner i denne bransjen vil også bidra til lavere scope 3-utslipp hos andre selskaper som er avhengig av vareflyt og logistikk. For selskaper særlig rettet mot privatmarkedet, er utslippene avhengig av etterspørsel og vil drives av salgsvolum. En nedgang i salgsvolum vil derfor redusere utslipp på selskapsnivå og ikke nødvendigvis medføre vedvarende reduksjoner.

Bygg, anlegg og eiendom

De største utslippskildene i bygg, anlegg og eiendom stammer fra bruk av materialer som sement og stål, energibruk i byggefasen og senere energibehov gjennom livsløpet til et bygg eller anlegg. Innovasjon og utvikling for å redusere utslippsintensiteten i viktige innsatsfaktorer er trolig den største driveren for utslippsreduksjon i denne bransjen. Selskapene kan eksempelvis ta i bruk lavutslippsalternativer i sine materialvalg, samt vektlegge

klima i design- og prosjekteringsfasen av et bygg eller anlegg. Utslippskutt fremover vil også komme fra aktive designvalg som fremmer lengre levetid og økt gjenbruk i byggeprosjekter. Energieffektivisering av bygg, elektrifisering av oppvarming og strengere byggekrav vil redusere driftsutslipp betydelig.

Teknologi og tjenester

Selskaper som leverer tjenester og tekniske løsninger har ofte lave utslipp i egen drift, samt relativt lave utslipp i verdikjeden knyttet til innkjøpt utstyr, data-sentre og forretningsreiser. Fremtidige reduksjoner vil kunne oppnås gjennom økt energieffektivitet, økt bruk av fornybar strøm og sirkulær økonomi for elektronikk. Tiltak som økt gjenvinningsandel og leverandørkrav om lavere utslipp i produksjon bidrar også til vesentlig reduksjoner for disse selskapene.

Energi

Fornybarselskap har ofte størst utslipp knyttet til utbygging og rehabilitering av anlegg, samt nettap og bruk av SF₆-gass under distribusjon av strøm. Selskaper innen fossil energi står i dag for store klimagassutslipp gjennom utvinning, transport og forbrenning av olje og gass. En nedgang i salg av fossile produkter vil medføre en direkte reduksjon i absolutte utslipp for disse selskapene. Overgangen til fornybar produksjon, dekarbonisering av strømmettet, energieffektivisering og økt bruk av energilagring utgjør de viktigste driverne

for utslippsreduksjon fremover. I tillegg vil økt elektrifisering og utbygging av nettløsninger dempe behovet for strøm fra fossile kilder når nettet er under press. På lengre sikt vil teknologier som karbonfangst og -lagring også spille en rolle i å redusere utslippskilder som er særlig krevende å dekarbonisere.

Mat og varehandel

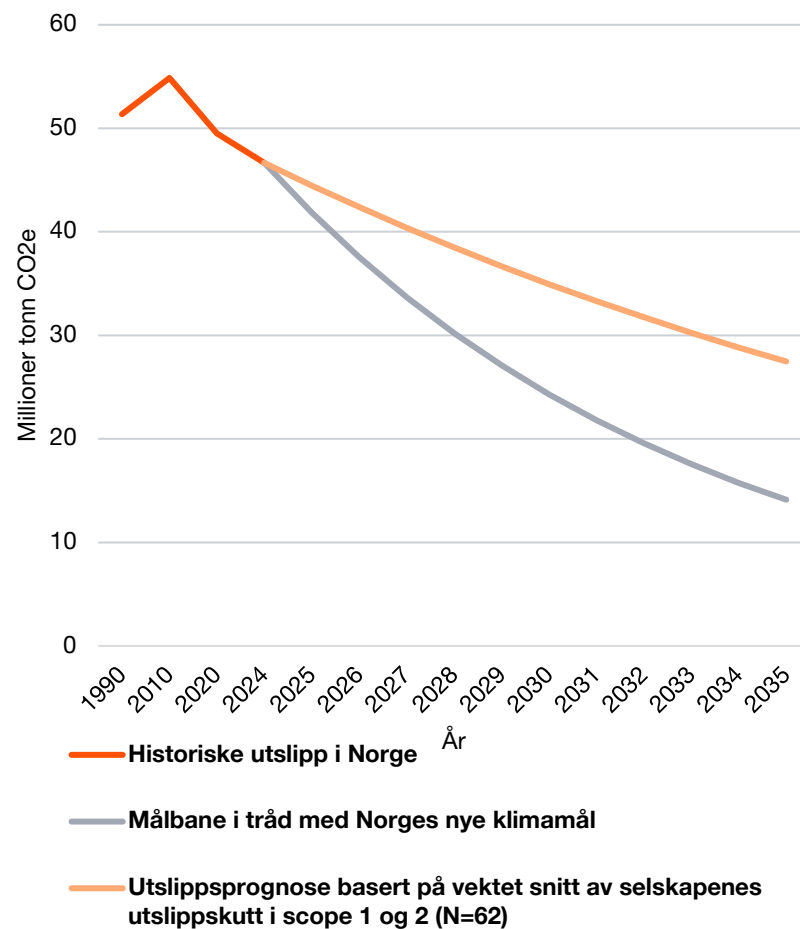
De primære kildene til utslipp i mat- og varehandelsbransjen omfatter prosessutslipp fra landbruket, arealendringer knyttet til produksjon av fôr og råvarer, samt energiforbruk i distribusjonsleddet. Utslippsreduksjoner kan oppnås gjennom overgang til mer bærekraftige produksjonsmetoder som regenerativt landbruk, forbedret gjødselpraksis, redusert avskoging, endrede kostholdsmønstre og økt bruk av plantebaserte råvarer. I sjømatbransjen har reduksjoner særlig vært drevet av tiltak innen fôr og råvarer. Innen dagligvare og varehandel korrelerer selskapenes utslipp ofte med salgsvolum, samtidig som energieffektiv kjøling, kortere forsyningskjeder, mindre emballasje og redusert matsvinn representerer tiltak med betydelig

potensial for utslippskutt. For å realisere disse forbedringene, både på kort og lang sikt, er samarbeid langs verdikjeden og effektive insentiver rettet mot forbrukere avgjørende.

Industri og produksjon

Utslipp fra industribransjen stammer både fra betydelig energiforbruk og fra prosessutslipp som oppstår ved kjemiske fremstillinger av blant annet sement og metallprodukter. Dekarbonisering av disse industrielle prosessene krever ofte omfattende investeringer og industrielle omlegginger, men vil bidra til positive ringvirkninger i verdikjeder for selskaper som er avhengig av disse råvarene. Forbedret materialeffektivitet, implementering av sirkulærøkonomiske prinsipper, økt gjenvinningsgrad samt teknologiske innovasjoner vil redusere både utslippsintensiteten og de totale utslippene. Videre innovasjon, stimulert av politiske tiltak for bærekraftig industriutvikling, er avgjørende for omstilling. Dette gjelder særlig virksomheter med infrastruktur som i dag gir resultater i betydelige innelåste utslipp, såkalt «carbon lock-in».

Med dagens takt når vi ikke 2035-målet før 2049 – 14 år forsinket



Norges 100 største selskaper må kutte

13 mill.

tonn CO₂e innen 2035 for å nå Norges nye klimamål.

Dette krever en årlig utslippsreduksjon på

10,3 %

Prognose – fremdeles et alvorlig utslippsgap mot Parisavtalen

Klimaindeksens utvalg er ikke nødvendigvis representativt for hele næringslivet, men tallgrunnlaget kan uansett benyttes som en pekepin for omstilling blant de største aktørene som forventes å gå foran. Når vi tar de samlede tallene for selskapene med historikk for å etablere en prognose, ser vi at selskapene kutter for lite for å nå Norges nye klimamål³ om 70–75 % reduksjon innen 2035, sammenlignet med 1990-nivået.

62 selskaper i årets utvalg har utslippstall for scope 1 og 2 med noe historikk. Om vi benytter dette som en illustrativ proxy for næringslivets utvikling de siste årene ser vi en årlig reduksjon på kun 4,7 %. Selv om vi fortsetter med denne reduksjonen fremover, vil det danne seg et alvorlig gap mot nasjonale mål. Gapet mellom prognosen og Norges nye klimamål er estimert til over 13 millioner tonn CO₂e, eller ca. tre ganger utslippsreduksjonen Norge har oppnådd de siste 34 årene. Med dagens takt når vi ikke Norges nye klimamål for 2035 før 2049 – 14 år bak skjema.

³ Norges utslippsmål har nylig blitt justert fra 50–55% reduksjon innen 2030 til 70–75% innen 2035

Hva hindrer næringslivets omstilling?

Krevende globale forhold skyver klimaomstilling lenger ned på prioriteringslisten

Et krevende landskap å navigere i

Det er ingen tvil om at det er krevende tider, og er det én ting som preger verden i dag er det usikkerhet om fremtiden. I spørreundersøkelsen svarer 71 % av selskapene at det er krevende å prioritere omstilling i dagens geopolitiske og makroøkonomiske kontekst. Lav forutsigbarhet rundt drivere som tollmurer, morgendagens markeder og vinglete klimapolitikk forsterker denne usikkerheten.

Når usikkerheten er høy, er ønsket om trygghet ofte sterkt. Selskaper fokuserer på å sikre videre drift og inntektskilder, samtidig som de reduserer risiko der de kan. Arbeidet med klimaomstilling medfører også usikkerhet rundt kostnader, tid og effekt, og mange selskaper velger derfor å sette arbeidet på vent for å håndtere mer kortsiktige utfordringer.

I tillegg må selskapene balansere omstilling og andre hensyn, som også er viktige. Norge har for eksempel en sentral rolle i Europas forsvarsevne, gjennom forsyning av olje og gass som bidrar til energisikkerhet. Denne balansen innebærer krevende avveininger, og kortsiktige prioriteringer og investeringer vil ofte trumfe de langsiktige.

71 %

av selskapene svarer at det er krevende å prioritere omstilling i dagens geopolitiske og makroøkonomiske kontekst.

De største driverne for selskapenes utslippskutt er ikke sterke nok

Nye reguleringer og krav er en sterk driver for selskapenes arbeid med utslippskutt

Krav fra kunder, myndigheter og finansbransjen utgjør tre av de fem viktigste driverne for selskapenes arbeid med å kutte utslipp, ifølge resultatene fra vår spørreundersøkelse. Samtidig svarer selskapene at de savner strengere krav, like konkurransevilkår og bedre insentiver fra myndighetene for å muliggjøre utslippskutt.

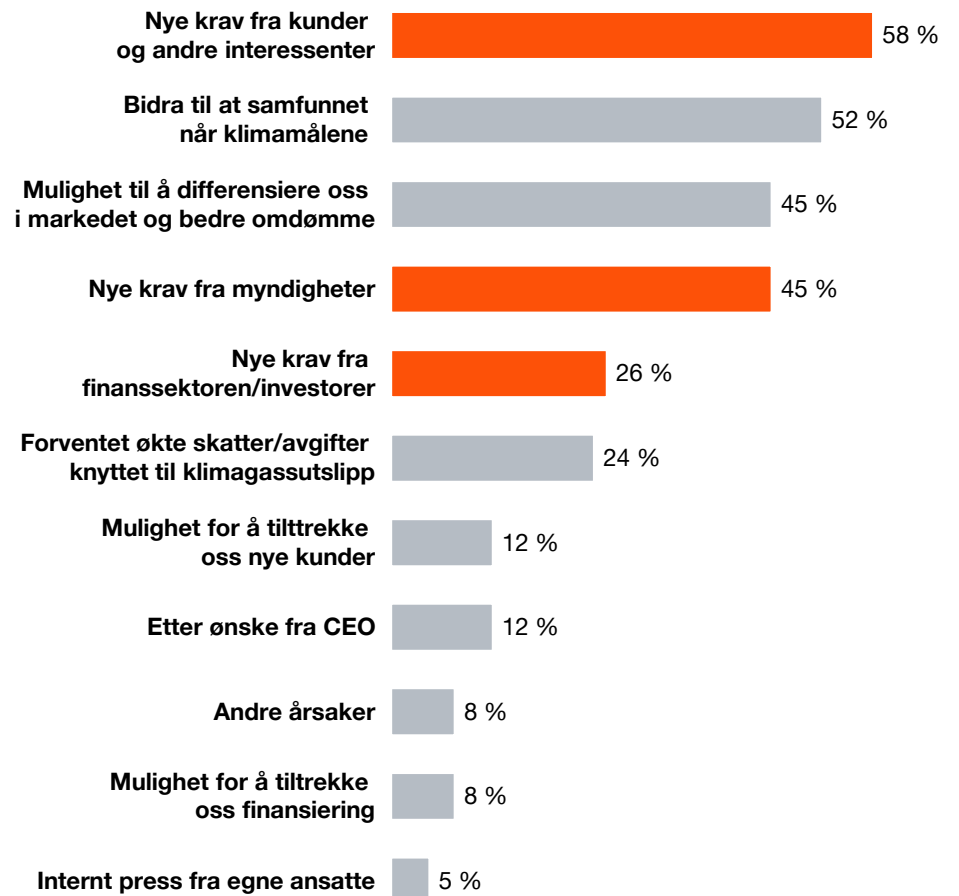
Videre svarer bare 24 % av selskapene at forventede økte skatter eller avgifter knyttet til klimagassutslipp er en viktig driver. Dette antyder at virkemidlene myndighetene i stor grad benytter i dagens klimapolitikk ikke er sterke nok til å vri virksomhetenes insentiver mot utslippskutt.

Selskapene kan bruke arbeid med utslippskutt som et konkurransefortrinn

Nær halvparten av selskapene mener at to viktige drivere for utslippskutt er muligheten til å differensiere seg i markedet og å skape et bedre omdømme.

Markedsmessig vil omstilling i mange tilfeller lønne seg, men det fordrer at kunder, investorer og ansatte er bevisste i sine valg av produkter og tjenester. Per i dag er ikke dette nødvendigvis tilfellet, da pris ofte veies tungt i kjøpsbeslutninger. Samtidig er det stort handlingsrom for å øke etterspørselen etter lavutslippsprodukter og -tjenester, for eksempel gjennom offentlige innkjøpsordninger og lignende.

Drivere for utslippskutt



14 av 100

selskaper har tallfestet sin klimarisiko.

De reelle kostnadene av klima- og naturrisiko er undervurdert

Klimaendringer og naturtap kan ha store finansielle konsekvenser

Mange selskaper jobber både med klima- og naturrisiko, og gjør tiltak for å redusere identifisert risiko. I spørreundersøkelsen svarer 92 % at de jobber med klimarisiko, og 68 % svarer at de jobber med naturrisiko.

Til tross for at mange har det på agendaen, stiller vi spørsmålet: **Er den reelle finansielle konsekvensen av klima- og naturrisiko undervurdert i norsk næringsliv?**

Analyser fra PwC⁴ viser at så mye som 55 % av verdens verdiskapning (BNP) er sterkt eller moderat avhengig av natur, og en analyse om klimaendringenes påvirkning på BNP⁵ viser at verdensøkonomien kan falle med minst 50 % mellom 2070 og 2090 om det ikke gjøres politiske tiltak i dag.

Videre var 2024 preget av store kostnader fra natur- og klimakatastrofer: ifølge Aon's Weather, Climate and Catastrophe Insight⁶ var de totale økonomiske tapene 368 mrd. USD, og bare 40 % var forsikret. Dette etterlater et betydelig beskyttelsesgap, og dermed høy egenrisiko for selskaper.

De økonomiske tapene i møte med klima- og naturrisiko kan derfor bli betydelige, også for norske selskaper. Hvor god kontroll har norske selskaper på hvilken finansiell risiko de potensielt står overfor? **I vårt utvalg av Norges 100 største selskaper, er det kun 14 selskaper som har tallfestet sin klimarisiko. Dette tyder på at risikoberegningene til de aller fleste selskapene enda er kvalitative, og dermed at finansielle konsekvenser sannsynligvis undervurderes av norsk næringsliv.**

En mulig årsak til det lave tallet er usikkerhet knyttet til beregning av inntekts- og kostnadseffekter, samt at dette er et umodent område for mange selskaper. Det er en gradvis økning i modenhet når det gjelder klima- og naturrisiko generelt, samt utvikling av metoder for denne typen risikovurderinger. Uavhengig av om risikoen er kvantifisert eller ikke, er det viktig at selskaper foretar vurderinger av eksponering for risiko og implementerer nødvendige tilpasninger tidlig for å gjøre forretningsmodellen mer robust.

4 PwC (2023). Managing nature risks: From understanding to action.

5 Institute and Faculty of Actuaries (2025). Planetary Solvency - finding our balance with nature.

6 Aon (2025). 2025 Climate and Catastrophe Insight.

Tre nøkkeldrivere for å øke omstillingstakten

Fremtidens vinnere gjør riktige valg i dag

Langsiktighet krever visjonær ledelse fra toppen

En bærekraftsleder eller -avdeling kan ikke gjennomføre omstillingen alene. Varig klimaomstilling forutsetter mobilisering på tvers av organisasjonen og tydelig ledelse fra toppen. I vår undersøkelse svarer 74 % at klimaomstillingsplanen er godt forankret i styret og ledelsen. Slik forankring øker sannsynligheten for at tiltak blir prioritert, finansiert og gjennomført i tråd med målene.

Vår omstillingsplan er godt forankret i styret og ledelsen

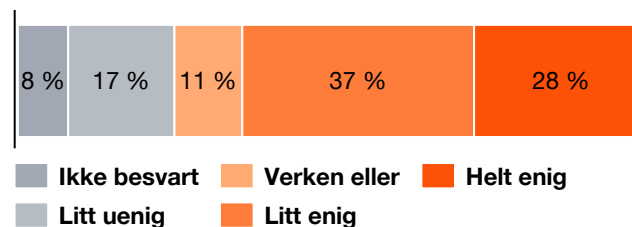


Omstilling er et langsiktig prosjekt

En vellykket omstilling vil kreve nytenkning, innovative løsninger og for mange en transformasjon av eksisterende forretningsmodell. Mange tenker at dette står i motsetning til lønnsomhet, og på kort sikt kan det være vanskelig å forsvare store endringer i nåværende forretningspraksis på grunn av høye kortsiktige kostnader.

Flertallet av respondentene i undersøkelsen (65 %) mener at klimaomstilling vil være lønnsomt for deres selskap på lang sikt. Samtidig er det tydelig at ikke alle deler dette synet eller opplever veien dit som enkel.

Klimaomstilling av vårt selskap er alltid lønnsomt i det lange løp



For enkelte kan usikkerhet knyttet til investeringer, omstillingskostnader og markedsutvikling skape utfordringer når det gjelder å ha tillit til at omstillingen vil gi økonomiske fordeler over tid. Dette innebærer at viljen og evnen til endring vil variere mellom selskapene. Derfor vil det være avgjørende fremover å tilrettelegge for insentiver og virkemidler som gjør det mulig også for disse selskapene å gjennomføre en lønnsom omstilling.

Hva kan øke takten på omstillingen?

I årets analyse har vi identifisert tre sentrale drivere for å øke tempoet i omstillingen: kapitalallokering i finansbransjen, rammevilkår for næringslivet og modig lederskap. For å lykkes med endringene kreves et langsiktig perspektiv, samt tett samarbeid mellom næringslivet, myndighetene og finansbransjen.



Driver 1: Finansbransjen må være en katalysator for omstilling

Finansbransjen spiller en viktig rolle i omstillingen, da de kan kanalisere kapital mot utslippskutt og klimatilpasning. I tillegg fungerer den som risikostyrer, prissetter og pådriver gjennom aktivt eierskap. Med finansbransjen mener vi banker, forsikringsselskaper og kapitalforvaltere i vid betydning.

Samtidig skjerpes rammeverket og forventningene finansbransjen opererer under, noe som øker bransjens krav til bærekraftsrapportering og -risiko til selskaper de investerer i. EU-taksonomien, CSRD/ESRS og SFDR fases inn, og tilsynsmyndighetene forventer at bærekraftsrisiko, inkludert klima- og naturrisiko, integreres i eksisterende lovpålagte risiko- og styringsprosesser. I tillegg må større banker rapportere finansierte utslipp på porteføljenivå gjennom pilar 3. Målet er at klima integreres i kjerneprosessene, og at økt åpenhet gjør kapitalallokeringen mer målrettet og selektiv.

Med dette som grunnlag bidrar finansbransjen til å nå nasjonale mål for omstilling. Bransjen har flere virkemidler som støtter denne utviklingen.

Finansbransjens virkemidler for omstilling

Tilgang på kapital påvirker både innovasjon og tempo i omstillingen. Banker og kapitalforvaltere styrer hvilke prosjekter som prioriteres gjennom blant annet kredittpolicy, prising og lånebetingelser. For å få størst mulig utslippskutt per investert krone bør kapitalen kanaliseres for å dekarbonisere bransjer med høye utslipp, samtidig som modne løsninger skaleres opp. Grønne og bærekraftsrelaterte lån og obligasjoner fungerer best når de er knyttet til klare kriterier og tidsbestemte milepæler, kombinert med tett oppfølging som både øker investerings attraktivitet og reduserer risiko.

Risikostyring og prising handler først og fremst om å plassere kapital der risikojustert avkastning er høyest. Når klima- og naturrisiko innarbeides i kredittvurderinger, forsikringsprodukter og investeringsanalyser, gir det kundene klare signaler som kan utløse tiltak. Fremtidsrettede scenarier og presise data på lokasjonsnivå bør vektlegges mer enn historiske tall, og reflekteres i prising, løpetid og sikkerhet. Dette bidrar blant annet til å gjøre porteføljene mer robuste og til å redusere tap.

Eierskap og kompetanse er viktig for å øke tempo og forutsigbarhet i omstillingen. Når investorer stiller krav til troverdige omstillingsplaner, og følger opp gjennom aktivt eierskap, stemmegivning og tydelig eskalering, får arbeidet tydelig retning og konsekvenser.



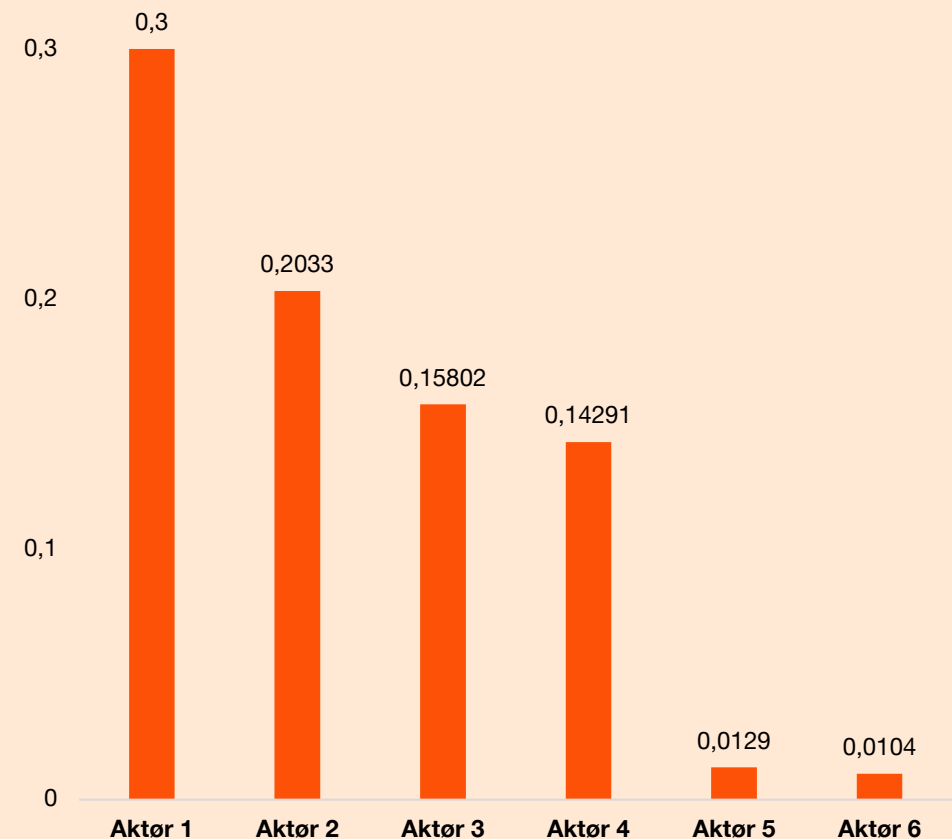
Kan vi benytte finansbransjen som temperaturmåler på næringslivets omstilling?

Finansbransjen kan gi klare signaler om tempoet til næringslivets omstillingsarbeid. Samtidig er det vanskelig å gi et helt presist bilde av dagens situasjon. Faktiske utslippskutt skjer gjennom langsiktige investeringsbeslutninger, regelverk og teknologisk utvikling, mens finansielle nøkkeltall kan variere mye på kort tid. For å få en bedre forståelse av dagens status på omstillingen, inkludert utslippskutt og gapene mot klimamålene for 2030 og 2050, bør utviklingen i finansierte utslipp følges over tid.

Generelt vil finansbransjen ha lave utslipp i scope 1 og 2, mens scope 3 vil være betydelig høyere. Som et utgangspunkt vil scope 3 utslippene for finansbransjen reflektere næringslivets samlede klimaavtrykk. **Finansbransjens utslipp i scope 3 vil derfor kunne gi et bilde på hvordan næringslivet ligger an i omstillingen.**

Grafen til høyre viser utslippsintensitet per omsatt krone for seks finansaktører i årets selskapsutvalg. Tallene gjelder bare 2024 og viser ikke utvikling over tid. Ulike deler av finansbransjen har forskjellig fokus og ulike porteføljer,

Oppgitt karbonintensitet for seks finansaktører i årets utvalg (tonn CO₂/TNOK)

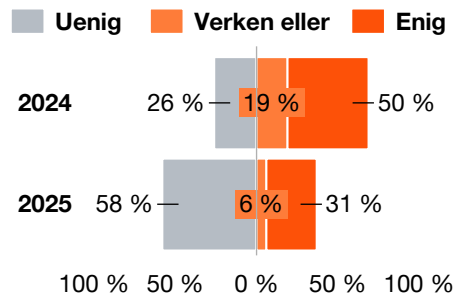




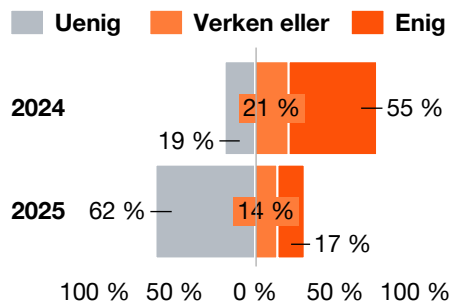
og vi ser derfor at strategier og utviklingstrekk gjør at tallene fremstår som lite representative. Samtidig viser resultatene av våre analyser en positiv trend i arbeidet med klimaregnskap, der effektene av etablert metodikk og systematisk oppfølging blir stadig tydeligere. Rapporteringspraksisen er likevel under utvikling og er særlig avhengig av datakvalitet og – tilgang. Dette påvirker hvilke utslippskategorier den enkelte aktør inkluderer i sitt klimaregnskap, samt fullstendigheten i rapporteringen per kategori. Kategori 15 i scope 3 (investeringer) bærer for eksempel preg av hyppig bruk av estimater. Direkte sammenligninger av absolutte tall på tvers av aktører bør derfor gjøres med varsomhet og i riktig kontekst. Utviklingen går i riktig retning, og etter hvert som datagrunnlaget styrkes, forventes stadig mer konsistent rapportering og bedre sammenlignbarhet over tid.

For å få et reelt bilde av innsatsen finansbransjen legger ned i omstillingen, holder det ikke å bare se på totalutslippene eller karbonintensiteten. Mye av effekten de ulike aktørene har, stammer fra strategiske porteføljevalg, påvirkning av kundemassen og kompetansebygging. Med dette bakteppet vil bransjen fremover være avgjørende for at næringsliv og privatkunder kommer til å bevege seg i riktig retning, og ikke minst avgjørende for å bygge kompetanse overfor bransjens kunder.

Myndighetene tilrettelegger for at næringslivet skal kunne omstille seg raskere i den grønne omstillingen



Myndighetene tilrettelegger for at næringslivet skal kunne omstille seg på en lønnsom måte



Driver 2: Myndighetene må legge til rette for en raskere og mer helhetlig omstilling

Næringslivet har mistet tilliten til klimapolitikken

Fra 2024 til 2025 viser vår spørreundersøkelse en markant nedgang i næringslivets tillit til at myndighetene tilrettelegger for en rask og lønnsom omstilling. Disse tallene bør tas på alvor, da det vitner om et utålmodig næringsliv som ikke lenger har tillit til at klimapolitikken bidrar med nødvendige virkemidler. Det viktigste for norsk næringsliv fremover, ifølge respondentene fra vår spørreundersøkelse, er nettopp at myndighetene gir strengere og mer forutsigbare rammebetingelser, incentiver og like konkurransevilkår.

Selv om EUs Omnibus-forslag har skapt usikkerhet knyttet til rapporteringsbyrden for selskaper etter bærekraftsdirektivet, beholder EU posisjonen som det ledende kontinentet for grønn omstilling. Med *Green Deal*, *Fit for 55* og nå *Clean Industrial Deal*, har EU etablert et omfattende rammeverk som kombinerer ambisiøse mål for utslippskutt med tiltak for å sikre industriens konkurransekraft.

For Norge blir det avgjørende å supplere EUs politikk med egne, målrettede reguleringer og incentiver. Dette vil gi næringslivet forutsigbarhet, øke tilliten til klimapolitikken og styrke bransjenes evne til å omstille seg. Inntil dette er på plass må bedriftene manøvrere i et krevende landskap preget av motstridende prioriteringer. Det fordrer **modig lederskap, innovasjon og vilje til å satse grønt.**



62 %

av respondentene mener at deres selskap sin omstilling vil kreve en vesentlig transformasjon av deres virksomhet.

Driver 3: Næringslivet må vise modig ledelse og innovasjon gjennom usikre tider

«Business as usual» vil ikke sikre varige verdier

Selv med mer forutsigbare rammebetingelser, insentiver og like konkurransevilkår fra både myndigheter og finansbransjen vil den videre omstillingen av næringslivet kreve tøffe tak og harde prioriteringer. For de fleste vil det ikke lenger være nok å opprettholde status quo; transformasjon blir en nødvendig forutsetning for å lykkes.

62 % av respondentene i spørreundersøkelsen mener at deres selskap sin omstilling vil kreve en vesentlig transformasjon av deres virksomhet. Denne erkjennelsen hviler på at mange av dagens forretningsmodeller ikke lenger er bærekraftige i møte med klimautfordringene og naturens tilstand.

Selskapene står overfor krevende veivalg, der «business as usual» ikke lenger er et troverdig alternativ. For å sikre lønnsomhet på lang sikt, må det tas valg som prioriterer nødvendig omstilling og bygger motstandsdyktige forretningsmodeller.

For å få til dette trenger vi modige ledere, som erkjenner ansvaret de har og tør å ta tøffe valg. I 2024 skrev administrerende direktør i Wallenius

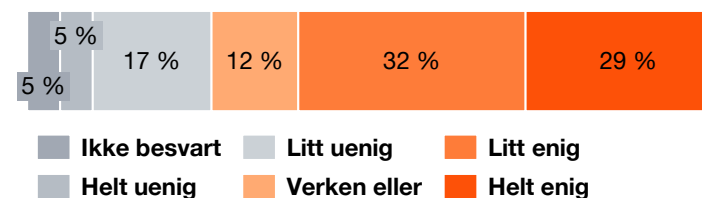
Wilhelmsen [en kronikk](#), hvor han appellerer nettopp til modig ledelse for å få til systemiske endringer og en lønnsom klimakamp:

«Vi må vise personlig mot. Ledelse er å gjøre det rette for samfunnet eller virksomheten på lang sikt. Bærekraft er enkelt. Enten er det bærekraftig, eller så er det det ikke. Bærekraftig ledelse er å ta de tøffe valgene som på lang sikt legger grunnlaget for bærekraftig vekst og utvikling.»

Som han skriver innebærer modig ledelse å ta riktige valg, men det handler også om å satse på sine ansatte, satse på innovasjon og utvikling, og å våge å gå den veien ingen har gått før.

Vi heier på selskapene som våger å ta modige valg, og vi vil jobbe målrettet for å være en aktiv pådriver som skaper reell bevegelse.

Vår omstilling krever vesentlig transformasjon av vår virksomhet



Har du spørsmål om våre klima- og naturtjenester?

Kontaktpersoner

**Hanne Løvstad**

partner og leder for klima- og bærekraftstjenester
+47 96 70 00 00
hanne.lovstad@pwc.com

**Erlend Bjørklund**

direktør og leder for Klimaindeksen
+47 95 26 06 64
erlend.bjorklund@pwc.com

Bidragsyttere

Alejandra Tomasini
Andrea Edland
Ane Karoline Johansen
Anna Børve
Anna Hole
Christian Kjønsvik
Eli Moe-Helgesen
Fredrik Dahl
Hanne Sælemyr Johansen

Inki Brown
Jelena Schrader
Johanne Njølstad
John Wikström
Karianne Landa
Kjersti Aksnes Gjesdahl
Magnus Flinstad Ludvigsen
Marte Eek Skrede
Martin Alexander Toresen

Martin Spillum
Mia Borg
Oskar Strømer
Renate Bakkeslett Hagen
Rune Jevne Sjøhelle
Tiril Bie Helgesen
Viktor Karl Gabrielsson

Vedlegg

Metodikk

Utvalg av selskaper

Selskapsutvalget for Klimaindeksen bygger på offentlig tilgjengelig informasjon fra Norges 100 største selskaper etter omsetning. Omsetningstall er hentet fra Finansavisen, oppdatert desember 2024. Vi har filtrert ut selskaper som er primært utenlandseid med mangelfull rapportering for norsk virksomhet, samt investeringsselskaper der relevante datterselskaper allerede inngår i utvalget og utgjør konsernets kjernevirksomhet. Selskaper med under 250 ansatte er også ekskludert. En fullstendig liste over hvilke selskaper som er inkludert i Klimaindeksen finnes på side 32.

For å sammenligne på tvers er selskapene klassifisert i bransjer. Vi klassifiserer selskapene primært etter deres utslippsprofil, som i noen tilfeller kan avvike fra offisiell bransjeinndeling. For eksempel kan matprodusenter i henhold til NACE klassifiseres som industri, mens vi har plassert de i *Mat og varehandel* for å belyse utslippsprofilen til denne verdikjeden.

Analyse av selskapenes klimaarbeid

Kvalitativ informasjon om selskapenes klimaarbeid er hentet fra offentlig tilgjengelig informasjon gitt i selskapenes årsrapporter, samt en spørreundersøkelse sendt ut til bærekraftsansvarlige i selskapene. Blant de 100 som mottok spørreundersøkelsen, var det 66 respondenter i år.

Analyse av selskapenes utslippsdata

Klimatall er hentet fra selskapenes egen rapportering, hovedsakelig årsrapporter. For å inngå i utslippsanalyser må et selskap ha et komplett klimaregnskap som inkluderer alle vesentlige scope 3-utslipp. For selskaper som er pliktige å rapportere etter CSRD er dette et krav, og disse anses å ha et fullstendig klimaregnskap, gitt tredjeparts attestasjon. Selskaper som ikke må rapportere etter CSRD er vurdert av PwCs klimaekspert opp mot forventet utslippsprofil gitt selskapets bransje og forretningsmodell. Selskapets egne kvalitative redegjørelse er også tatt i betraktning.

Analysen av selskapenes utslippsdata har et todelt fokus: utslippskutt over tid og karbonintensitet for 2024.

1. **Utslippskutt over tid:** For å inngå i analysen av kutt over tid må et selskap ha minst tre års konsistent klimarapportering (enten de tre siste årene, eller 2024, 2023 og et basisår som kan variere). Som følge av CSRD og økt fokus på kvalitet i beregning av scope 3, har flere selskaper kun ett eller to år med fullstendig rapportering av klimagassutslipp. Disse selskapene er ekskludert fra denne analysen, men kan inngå i analysen av karbonintensitet for 2024.
2. **Karbonintensitet for 2024:** Alle selskaper med et komplett klimaregnskap for 2024 inngår. Intensiteten beregnes som tCO₂e per krone omsatt. Der selskapet selv oppgir tCO₂e per krone omsatt i årsrapporten, inkludert alle vesentlige scope 3, er dette brukt. Der dette ikke er tilfellet har vi beregnet intensiteten basert på rapporterte utslipp og driftsinntekter.

Basert på resultatene i begge analysene navngir vi det selskapet med lavest karbonintensitet per bransje, samt alle selskaper som kan vise til utslippskutt over tid.

Ekskludering av bank, forsikring og kapitalforvaltere i årets Klimaindeks

Finansbransjen er i år utelatt fra vår analyse av karbonintensitet og utslippsutvikling. Det er ikke gjort en egen dybdeanalyse av bransjen i denne utgaven. Karbonintensitet, beregnet som utslipp per krone omsatt, oppleves å ikke være egnet for å måle den reelle

utviklingen innen finansbransjen. De vesentlige utslippene ligger i finansierte og forsikringsassosierte eksponeringer (scope 3, kategori 15), mens inntekter styres av rente-, gebyr- og markedsforhold som kan endres uten at utslippene i de underliggende porteføljene påvirkes. En direkte sammenligning mellom finansbransjen og øvrige bransjer kan derfor gi et misvisende bilde av den reelle underliggende utviklingen.

For finansbransjen bør karbonintensitet måles mot det som faktisk finansieres og forsikres. Ved beregning av finansierte utslipp følger vi anerkjent praksis (blant annet PCAF), der en andel av objektets/selskapets utslipp allokeres etter institusjonens eksponering og verdien av det som finansieres. Variasjon i metode, porteføljedekning og datakvalitet på tvers av aktivaklasser kan gjøre sammenligninger bransjer mindre pålitelige. Det er utfordrende å sammenligne finansbransjen med øvrige bransjer på en meningsfull måte i bransjeanalysene presentert på [side 12](#) etter metodikken som benyttes for Klimaindeksen i år. Når data og metoder er bedre harmonisert, vil vi vurdere inkludering i fremtidige utgaver.

Liste over selskaper inkludert i årets utvalg

AF Gruppen	Europris	Norske Skog	Statkraft
Aibel	Eviny	Nortura	Statnett
Aker BP	Felleskjøpet	Norwegian Air Shuttle	Statsbygg
Aker Solutions	G2 Ocean	OBOS	Storebrand
Atea	Gjensidige	Odfjell Drilling	Strawberry
Avarn Security	Hafslund	Odfjell SE	Telenor
Avinor	Hent AS	Okea	Telia Norge
Backe	Höegh Autoliners	Orkla	TGS
Bama Gruppen	Jotun	Pelagia	Thon Gruppen
Bane NOR	Kitron	Posten Bring AS	Tine
Bertel O. Steen	KLP	Protector Forsikring	Tomra
BEWI Invest	Komplett	Reitan Eiendom	Uno-X Mobility
Borregaard	Kongsberg Automotive	Rema 1000 Norge	Vår Energi
Coop Norge	Kongsberg Gruppen	Ruter	Varner
DNB	Lerøy Seafood Group	Salmar	Veidekke
DNV	Lyse	Shearwater Geoservices	Vend
DOF Group ASA	Moelven Industrier	Skanska Norge	Vinmonopolet
Eidsiva Energi	Møller Mobility Group	Skretting	Visma
Elkem	Mowi	SpareBank 1 Nord-Norge	Vygruppen
Elkjøp	Norconsult	SpareBank 1 Østlandet	Wallenius Wilhelmsen
Elmera Group	Norgesgruppen	SpareBank 1 SMN	XXL
Elopak	NG Group	SpareBank 1 Sør-Norge	Yara
Equinor	Norsk Hydro	Sparebanken Norge	Å Energi



pwc.no

© 2025 PwC. Med enerett. I denne sammenheng refererer "PwC" seg til PricewaterhouseCoopers AS, Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS og PwC Tax Services AS som alle er separate juridiske enheter og uavhengige medlemsfirmaer i PricewaterhouseCoopers International Limited.